

Беларусь

BIELARUS — BYELORUSSIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD

POST ADDRESS: BIELARUS, P. O. BOX 109, JAMAICA, N. Y. 11431. Tel.: (212) 380-2036

Год. XXVI, № 232

New York, August — Жнівень 1976

Vol. XXVI, № 232

Газэта „Літаратура і Мастацтва“ за 13 жніўня сёлета, як і ўсе іншыя газэты БССР, прынесла сумную вестку, што пасля даўгой і цяжкай хваробы 9 жніўня сёлета памёр у Менску на 56-ым годзе жыцця шырака ведамы і высока таленавіты беларускі пісьменьнік Іван Мележ. Ягонае перадчаснае смерць — гэта для беларускай літаратуры і беларускага народу гэткая балочная страта, што ейны цяжар цяжка навет уявіць і асэнсаваць.

Высокі пісьменьніцкі аўтарытэт і агульнае прызнанне здбыў Іван Мележ не адразу. І ня першым сваім вялікім раманам 1952 году „Мінскі напрамак“ на тэму мінулага вайны на Беларусі. Гэты аўтарытэт, прызнанне і пісьменьніцкую славу прыдбалі яму раманы з цыкля „Палескай хронікі“ — „Людзі на балодзе“, упершыню апублікаваны ў часопісе „Полымя“ ў 1961 годзе, і наступны раман з гэтага цыкля „Подых навалніцы“, што ўпершыню быў надрукаваны ў тым-жа „Полымі“ ў 1964-65 гадох. Абодвы гэтыя раманы, а так-жа ваенныя аповесці Васіля Быкава ды раман 1962 году Уладзімера Караткевіча „Нельга забыць“ і ягоны гістарычны раман 1965 году ў двух тамох „Каласы пад сярпом тваім“ пра насыпванне паўстання 1863 году пад кіраўніцтвам Кастуся Каліноўскага, годна распачалі й у вясноўным завяршылі новы пэрыяд у беларускай літаратуры, зроджаны адсьвежанай палітычнай атмасфэрай у выніку дэсталінізацыі — асуджэння Сталіна й сталінішчыны.

Ад 1966 году пачынаецца ўжо паступовае зніжэнне гэтага літаратурнага ўздыху ў выніку завайстравання палітычнага курсу. Не дарма-ж сам Іван Мележ у сваім інтэрв’ю ў часопісе „Малодасць“ у 1966 годзе, дадзеным Аляксеем Гардзікаму, сказаў: „Людзі на балодзе“ ў такім выглядзе, у якім яны напісаны, маглі з’явіцца толькі пасля тых пераменаў, што адбыліся пасля XX з’езду партыі“.

Пачынаючы ад гэнага 1966 году, бесперапынна ўзмацняецца партыйнае ўмешванне ў справы літаратуры й настырлівыя спробы змусіць Івана Мележа, як і іншых згаданых і не згаданых тут пісьменьнікаў і паэтаў паставіць іхнюю творчасць на службу для надзённых патрэбаў партыі, напатыкаючы, аднак, на моцны супраціў апошніх. Пра гэтую вельмі цікавую з’яву, што зазначылася асабліва моцна якраз у дачыненні да Івана Мележа, будзе ход у нашым наступным артыкуле ў верасёўскім нумары „Беларуса“. Сяньня-ж засяродзімся адно на першых водгуках на смерць Івана Мележа ў згаданым нумары „Літаратуры і Мастацтва“, на тым, як зарагавала на гэтую сумную падзею беларуская пісьменьніцкая грамадзкасць.

Іван Мележ гэтак шмат зрабіў для беларускае літаратуры й беларускага народу, што навет партыя, хоць нахабна прсылабевчала ягоныя дасягненні, усё-ж не магла прамоўчыць і ягоных вялікіх заслугаў для Беларусі. У змешчаным у згаданым нумары „Літаратуры і Мастацтва“ афіцыйным артыкуле на смерць Івана Мележа Беларускага Тэлеграфічнага Агенцтва — БЕЛТА, хоць вельмі суха і бесчашчыва, сьцьвярджаецца наступнае: „Шматнацыянальная савецкая літаратура панесла вялікую страту. Памёр пісьменьнік, кніжкі якога ганарыцца наш народ, творы якога сталі побач з класічнай спадчынай Купалы й Коласа. Трывала ўвайшла ў духоўны вопыт нашага сучасніка „Палеская хроніка“ Івана Мележа — выдатная энальная народная жыццёвая твор, які набывў шырокую вядомасць у нашай краіне й за яе межамі“.

Затое словамі глыбокага болю й шчырае пашаны да высокага прызнання для Нябожчыка прагучалі выступленні беларускіх пісьменьнікаў і паэтаў. Гэтак беларускі народ-

ПАМЁР ІВАН МЕЛЕЖ



ны паэта Пімен Панчанка піша: „Мы страцілі вялікага пісьменьніка беларускай зямлі, аднаго з самых таленавітых праявіў Савецкага Саюзу. Палескія раманы Івана Мележа — адна з самых і сонечных вяршынь беларускай савецкай культуры“.

Малады беларускі пісьменьнік Гэнрык Далідовіч, што нарадзіўся ўжо па вайне — у 1946 годзе — гэтак адзначае творчасць Івана Мележа: „Толькі што надрукаванымі тады раманами „Людзі на балодзе“ й „Подых навалніцы“ былі пазначаны ня толькі ягоныя творчыя вышні, але й дасягненні ўсёй сучаснай беларускай і ўсесаюзнай прозы. Мележаўская „Палеская хроніка“ і тады была, і цяпер ёсць узор адлюстравання, мастацкага асэнсавання, жыццёвага матэрыялу, увасаблення яго ў падзеі й характары, узорам мастацкасці, ювэлірнага карыстання словам, спалучэння філзафіі і эстэтычных, нацыянальных і інтэрнацыянальных паглядаў аўтара. Гэта — творы, да якіх доўга і настойліва йшла беларуская проза, якія замацавалі яе сталасць і высокі ўзровень“.

Асаблівую маюць вымову наступныя словы з артыкулу старэйшага пісьменьніка Мікола Лобана: „У васобе Мележа беларуская літаратура страціла майстра слова вялікай мастацкай сілы, майстра тонкага й непаўторнага жывалісу, майстра арыгінальнага голасу, знайдзенага ў тайніках духоўнага генія беларускага народа, майстра, які пасяціў лепшыя традыцыі сусветнай літаратуры й сьмела йшоў на іх парушэнне, калі гэтага вымагаў ідэйны змест твору“.

Хіба не памыліся, калі выкажам думку, што пісьменьнік ішоў на парушэнне лепшых традыцый сусветнай літаратуры не таму, што гэтага быццам вымагаў ідэйны змест твору, а таму, што гэтага патрабавала партыйная дырэктыва й строгае савецкае цензура.

Глыбокім болей прагучалі радкі натхненых вершаў беларускіх паэтаў, напісаных пад сьвежым уражаннем смерці пісьменьніка. Гэтак паэта сярэдняга векам пакалення Генадзь Вураўкін закончыў свой верш наступнымі радкамі:

Зямліцы роднай ён так шмат аддаў
Крыві, здароўя, таленту і працы,
Што забіраў яго ад ніў і траў
Яна, мацяля, не магла сыпнацца...
Ня веру я бязлітаснай жарсцы,
Што холадам магільным рукі кола.
Ён ёсць.
Ён ёсць!
Ён з намі.
Ён жыве...
Ён няжывым ня можа быць ніколі!

А вось канцавыя радкі з вершу старэйшага беларускага паэты Сяргея Грахоўскага:

Якое гора! О якое гора!
Смуга заслала нечакана свят —
На паўдарозе ўпаў падбіты жораў,
А на зямлі яго ня згасне след.

Бязлітасная смерць вырвала з беларускіх пісьменьніцкіх радоў аднаго з найбольш нацыянальных пісьменьнікаў і гарацых патрыётаў Беларусі. Сярод беларускіх праявіў адзін-адзіны Уладзімер Караткевіч у гэтым сэнсе вышэй стаіць за Івана Мележа. Глыбока нацыянальны характар выявіў Іван Мележ у раманах „Палеская хроніка“, а гарацым пачуццём нацыянальнага патрыятызму прагучалі шмат якія ягоныя афіцыйныя выступленні. Зыркнім гэтага прыкладам могуць служыць наступныя словы з ягонае прамовы на святкавальным вечары з нагоды ягонага 50-годдзя ў 1971 годзе ў Менску: „Вялікае дзякуй роднай беларускай зямлі, якая ўстадавала нас, навучыла любіць яе фарбы й водар. Вялікае дзякуй і нізкі паклон роднаму беларускаму народу — за яго працавітасць, гераізм, увагу, ласку й спагаду. Любоўю да роднай зямлі і да роднага народу народжаны мае кнігі. Гэтай любові я служыў і буду служыць да канца“.

Гэтае прызнанне ў сваёй бязмежнай любасці да роднай зямлі й роднага народу даслоўна паўтараў Іван Мележ і ў 1972 годзе ў сваім інтэрв’ю ў „Літаратурной газетэ“ й „Настаўніцкай газетэ“ з нагоды прысуджэння яму Ленінскае прэміі за раманы „Людзі на балодзе“ й „Подых навалніцы“.

Іншы беларускі сучасны пісьменьнік Іван Шамякін, што протэндзе да першага месца ў галіне сучаснае бе-

МЕСЯЦ 3 МОЛАДЗЯЙ

У панядзелак 3-га травеня на просьбу кіраўнікоў моладзі ў Нью Джэрзі мне давялося мець дачыненне да фестывалю ў гор. Горыzone, Н. Дж., у якім браў удзел і наш танцавальны гурток „Васілёк“ (пра гэта я ўжо ведаў з газэтаў). Размах фестывалю быў надзвычайны: каля пяцёх тысячаў гледачоў прайшло праз школьны будынак, дзе на працягу васьмёх гадзінаў адбыліся мастацкія паказы, у тым ліку й беларускія народныя танцы. Нашая група выступала двойчы й абодвы разы выклікала захапленне гледачоў, некаторыя танцы даводзілася паўтараць на біс. У дадатак да танцаў была таксама арганізаваная выстаўка беларускага мастацтва. Зь ініцыятывы моладзі была выдрукаваная тыражом 500 экзэмпляраў невялікая брашура пра Беларусь.

Прыемна было назіраць і слухаць, як народжаныя ў Амэрыцы маладыя хлопцы й дзяўчаты ўсведамлялі сваіх горадзенскіх, менскіх ды магілёўскіх „землякоў“, для якіх гэта было першае спатканне з нацыянальнай Беларусіяй.

Траба падаць тут, што гор. Гарызан, прыгарад вялікага прамысловага цэнтру Нью-Йорку, мае сярод сваіх жыхароў шмат этнічных групаў — Італьянцаў, Ірляндцаў, Палякоў ды інш. Беларускіх арганізацыяў там няма, хоць у колькіх праваслаўных прыходах ёсць цімала Беларусаў, што пасяліліся там ад 1925 году. Дзеся гэтага якраз арганізатары фестывалю й палічылі патрэбным, каб у ім узялі ўдзел і Беларусы.

На працягу таго самага тыдня „Васілёк“ правёў колькі рэпэтыцыяў у сувязі зь вялікім Беларускім Фэстывалем у Нью-Джэрзіскім Цэнтры Мастацтваў, што быў запланаваны на 12 чэрвеня, ды ў сувязі з выступленнем у сталіцы штату Трэнтане 17 травеня.

У акрузе (каўнты) Трэнтану жывуць сабры беларускае маладзежнае арганізацыі Юрка й Соня Драздоўскія, дзякуючы якім Беларусь была прадстаўленая там на ўсіх сьвяточных урачыстасцях. Далучыўся да іхнага высілку й „Васілёк“.

У Трэнтане гэткага йшчэ ня было: перад будынкам Губэрнатора й штатнага Сэнату пераліваліся гукі й калёры беларускіх народных мэлёдыяў і вопраткі, а праз галоснікі да тысячнае аўдыторыі йшла інфармацыя пра Беларусь, ейную культуру, гісторыю, нацыянальны аспірацыі. У гутарцы са мной карэспандэнт трэнтанскае газэты заўваціў: „З гэтай моладзій добра пачынаць трайце стагоддзье“.

Сьледам за выступленьнем у Трэнтане, у нядзелю 18-га травеня, адбыўся ўдзел у ньюёркаўскім Народным Фэстывалі, у праграме якога мінулымі гадамі ціраз выступалі колькі сучасных кіраўнікоў і ўдзельнікаў танцавальных гурткоў, у тым ліку й кіраўнічка „Васілёка“, добра ведамая сваім удзелам у мастацкіх выступах др. Ала Орса-Рамана.

8-га чэрвеня, паралельна з рыхтаваньнем да вялікага Беларускага Фэстывалю, адбылося выступленне нашых танцораў у гор. Фрыголдзе ў штаце Нью Джэрзі. Фрыгольд — выдатная мясціна ў гісторыі Амэрыкі. Этнічны фэстываль тут быў навінэй, і тым больш было задаваленьня, што на яго запрасілі й Беларусаў. Ізноў: брашуры пра Беларусь, рэкламныя афішы, вусная інфармацыя і — найгалаўнейшае — прыгожыя й дынамічныя беларускія народныя танцы ў выкананні маладых энтузіястаў.

Па выступе ў Фрыголдзе йшоў ведамы з папулярных нумароў „Беларуса“ Фэстываль у Голмдэле ў Цэнтры Мастацтваў.

Гэтак вось — на працягу месяца — шэсьць большых выступаў, каля дваццаціх пробаў, разданьне каля 1500 брашураў, гутаркі з журналістамі, наведваньне царквы, скаўцкіх збораў, спартовых сустрэчаў і асноўнае — **навука**, бо-ж гэта ўсё вучнёўская моладзь, наведвальнікі сярэдніх школаў і каледжаў, якія ў сярэднім дастаюць выдатныя й добрыя ацэнкі за навуку, бяруць актыўны ўдзел у школьным жыцці ды гатулькі робяць для грамадзка-нацыянальнае справы.

В. Зубкоўскі

ПЕРШАЯ АГУЛЬНАЯ СУСТРЭЧА БЕЛАРУСАЎ

Спадзяюся, што чытач адразу здагадаецца, што пішу аб Дні Беларускае Культуры — Беларускім Фэстывалі, які адбыўся 12 чэрвеня сёлета ў Нью-Джэрзіскім Штатавым Цэнтры Мастацтваў. Бо-ж гэты Фэстываль быў адначасна першай агульнай сустрэчай Беларусаў Паўночнае Амэрыкі. Дзякуючы таму, што Фэстываль ладзіўся супольнымі сіламі людзей, што належаць да розных беларускіх палітычных, царкоўных і грамадзкіх арганізацыяў, дык зыхаліся Беларусы з розных, амаль усіх, дзе яны жывуць, гара-

ларускае прозы й настырліва дэманструе ў сваіх аповесцях і раманах сваю вернасць партыйнай дырэктыве, на святкавальным вечары з нагоды свайго 50-годдзя ў студзені 1970 году ў сваёй прамове дзякаваў таксама. Але дзякаваў ня роднай беларускай зямлі й ня роднаму беларускаму народу, пра якіх навет і не згадаў ніводным словам, а вылучна, як перадавала газэта „Літаратура і Мастацтва“, „Камуністычнай партыі, ейнаму Цэнтральному Камітэту, Савецкаму ўраду“.

Савецкі пэрыядычны друк толькі цяпер у сувязі зь смерцямі пісьменьніка паведаміў, што Іван Мележ ужо ад даўгога часу быў цяжка хворы. Бяручы ўвагу на ягоныя духоўныя мукі ў сувязі зь бесперапыннымі й настырлівымі партыйнымі намаганнямі паставіць ягоную творчасць на поўную службу партыі ды ведаючы пра ягоны наважаны супраціў падобным намаганням, як і цвёрдую наважанаць застацца на сваіх ранейшых пазіцыях, ёсць моцныя асновы прыпушчаць, што адной з прычынаў ягонае цяжкае хваробы й перадчаснае смерці маглі быць якраз гэныя духоўныя мукі.

Іван Мележ памёр у самым росквіце свайго таленту, у не старым яшчэ веку, калі ўсяго свайго галоўнага й заветнага сказаць яшчэ ня ўсправіўся. Найвялікшы творчы дасягненні ўсяго ягонага жыцця былі яшчэ наперадзе. Але й тое найлепшае, што ён пакінуў нам у спадчыне, застаецца адной з найбольш каштоўных бачынаў у гісторыі беларускае літаратуры.

Ст. Станкевіч

доў, мясцінаў і куткоў ЗША й Канады ўсе разам, да чаго загадзя да Фэстывалю гораца заклікаў сябра Арганізатыйнага Камітэту Дня Беларускае Культуры д-р Янка Запруднік.

І на выстаўцы беларускага мастацтва ў вялізнай палатцы й у вялізарным Цэнтры сярод вялікай грамады прысутных можна было пабачыць герархаў БАПЦ і бальшыню святароў абедзвюх беларускіх праваслаўных царкваў, старшыню Рады БНР, старшыню Беларускага Кангрэсавага Камітэту Амэрыкі, прадстаўнікоў БЦР, БАА й ЗВАДК, вэтэранскіх і маладзёжных арганізацыяў ды персанальна выдатнейшых палітычных, грамадзкіх, культурна-асветных і царкоўных дзеячоў і працаўнікоў, беларускіх паэтаў, пісьменьнікаў і публіцыстаў. Сустрэліся старыя й даўнія прыяцелі й знаёмыя, якія даўно ня бачыліся. Шмат людзей сустраліся адны з другімі ўпершыню й пазнаёміліся. Словам, гэтай сустрэчы Беларусаў яшчэ дагэтуль ня было ў Амэрыцы.

Пра выстаўку беларускага мастацтва і пра выступленні беларускіх хораў, салістых (сьпевакоў і музыकाў) і танцавальных групаў на Фэстывалі пісаць ня буду, бо гэта зробіць напэўна шмат лепш нехта больш кампэтэнтны за мяне. Скажу толькі, што якасць выканання мастацкіх нумароў фэстывальнай праграмы хорами, салістымі й танцавальнымі групамі, бяручы пад увагу, што амаль усе выканаўцы былі аматарамі, была на вельмі высокім узроўні. Маючы добрую волю, энтузіязм і моцна захацеўшы, усё можна дасягнуць і зрабіць. Надвычай прыгожа прамаліў у ангельскай і беларускай мовах, вітаючы прысутных у тэатры, д-р Янка Запруднік.

На заканчэнне сваёй кароткай зацемкі не магу ня ўспомніць галоўнага арганізатара Фэстывалю й старшыню Фэстывальнага Камітэту д-ра Вітаўта Кіпеля, які, не шкадуючы сваіх сілаў, уклаў вельмі шмат сваёй энэргіі й працы, не пазбаўленай вялікай нэрвавай напружанасці ды розных перашкодаў, пасьвяціў увесь свой вольны час на падрыхтоўку й рэалізацыю фэстывалю.

У. В.

BIELARUS

Byelorussian Newspaper in the Free World
Published monthly by
BYELORUSSIAN-AMERICAN ASSOCIATION, Inc.
Subscription \$10.00 yearly.

„БЕЛАРУС” — Газета Беларусаў у Вольным Сьвеце.

Выходзіць месячна.

Рэдагуе Калегія.
Выдае: Беларуска-Амэрыканскае Задзіночаньне.

Выпіска зь перасылкаю — 10.00 дал. на год.

Незамоўленыя рукапісы назад не зьвяртаюцца.

Артыкулы, падпісаньня прозьвішчам аўтара, могуць выражаць пагляды,
зь якімі Рэдакцыя не згаджаецца.

ВЕЛЬМІ ПАТРЭБНАЯ І КАРЫСНАЯ КНІГА

Вялікая шкода, што сярод публікацыяў беларускае эміграцыі вельмі мала дакумэнтальна-мэмуарных, папулярна-навуковых ці нават і чыста літаратурна-мастацкіх пра вельмі важную пару гісторыі Беларусі — пра гады мінулае вайны. Асабліва першаасны гістарычны матэрыял у гэтай галіне маглі б даць напісаньня і апублікаваньня ўспаміны. Толькі наважныя сьветкі й самі актыўныя ўдзельнікі тагачасных падзеяў, у абставінах поўнае ў дэмакратычным сьвеце свабоды слова, могуць сказаць усю і ўсебаковую праўду пра гэтыя жудасныя часы гісторыі беларускага народу.

Патрэба рабіць мэмуарныя запісы асабліва важная таму, што магчымасьць іх напісаньня конам чалавеку абмежаваная: усё, чаго ўдзельнікі й сьветкі гэтых падзеяў не запішучь, яны панясучь разам з сабой у магілу, пазбаўляючы гісторыю вельмі важных фактаў пра перажытае беларускім народам у гады апошняга сусьветнага ваеннага катаклізму.

У галіне беларускае ваеннае мэмуарыстыкі першае кніжнае выданьне зьявілася ў 1957 годзе ў Лёндане. Гэта пераказ паангельску А. Рычардсона ўспамінаў беларускага юнака спад Баранавічаў „Сашы Нёмана” (мянухача), які ў гады вайны быў жаўнерам беларускіх антыпартызанскіх аддзелаў. Anthony Richardson. No Place to Lay My Head. London, Odhams Press Limited, 1957, p. 254. У гэтых успамінах перададзенае бачанае й перажытае беларускім вясковым юнаком у гады, калі па ягонаў зямлі ў крывавым на жыцьцё й сьмерць змаганьні тапталіся акупанты. Паддзеньня ў успамінах факты бясспрэчна аўтэнтычныя. У ўспамінах добра перададзеныя настроі ў ваенныя гады народу ды трагічнае палляньне беларускага сялянства. Тэкст успамінаў ілюстраваны рысункамі самога „Нёмана”.

І вялікая кніга К. Акулы „Змагарныя дарогі” 1962 году мэмуарнага характару, хоць і прысьвечаная яна галоўна долі беларускіх жаўнераў за межамі ўжо свае зямлі. Іхнай вандроўцы па краях Заходняе Эўропы. Зьяўляліся й артыкулы-ўспаміны ў розных беларускіх газетах і часопісах. Асабліва каштоўная зь іх, напісаная Маталіянам, хроніка ваенных гадоў мястэчка Берасьцейшчыны Моталі й яго ваколіцаў, што друкавалася ў кумарох 2-5 часопісу „Зважай” у гадох 1975-76.

Трэба аднак прызнаць, што беларуская мэмуарыстыка пра ваенныя гады, якая паказалася на Захадзе, бяручы на ўвагу важнасьць гістарычнае пары ды не малы лік беларускіх удзельнікаў падзеяў тае пары за межамі свайго краю, непамерна малая.

Ня пісаць у палітычна вольных умовах успамінаў і з гадоў ваеннае пары, і наагул, тым, хто напісаць іх мог-бы, прыносіць вялікую нацыянальную шкоду асабліва дзеля таго, што ў падсавецкай Беларусі пішанца й друкуецца пра гэта, пад дыктоўку партыі й Масквы, вельмі шмат. Блізку ўсё апублікаванае ў гэтай галіне ў БССР падае падзеі недалёкае гісторыі ў сьвятле груба тэндэнцыйным, зэфармаваньнем, бо толькі гэтак пісаць дазваляе партыя. У апублікаваных у БССР успамінах апісваюцца толькі зьдэкі й зьверствы над народам акупантаў нямецкіх, але ніколі акупантаў расейска-бальшавіцкіх. У іх ні слова пра масавы бальшавіцкі тэрор, арышты, дэпартацыі жыхарства, нішчэньне ў канцэнтрацыйных лягерах, фізычную расправу па турмах НКВД.

Калі Беларусы вольнага сьвету ня будуць пісаць і публікаваць успамінаў, хай пройдзе й ня вельмі навет даўгі час, як адыйдуць у вечнасьць сьветкі падзеяў і там, у БССР, і тут, на эміграцыі, адзінай крыніцай веды пра мінулыя гады для нашага маладога пакаленьня будуць толькі гоньня бальшавіцкія ін-

фармацыі, інакш кажучы, схвальшаваная гісторыя вайны на беларускай зямлі. І ня толькі для Беларусаў, але й для чужынцаў, што будуць цікавіцца гісторыяй Беларусі.

Вось таму выхад сёлета ў сьвет у выдавецтве Беларускага Выдавецка-Мастацкага Клюбам „Пагоня” ў Тароньце кнігі ўспамінаў д-ра Явечка-Мастацкага Клюбам „Пагоня” гоні”, гэта важная ў галіне беларускае гістарычна-мэмуарнае літаратуры падзея. Кніга добра тэхнічна аформленая, у прыгожай каларовай вокладцы мастака Леаніда Днісенкі, мае 200 бачынаў друку сярэдняга кніжнага фармату. У кнізе процьма аўтэнтычных фактаў з падзеяў мінулае вайны на землях Беларусі. Сваю кнігу аўтар прысьвяціў памяці Міхася Вітушкі, Усевалада Родзкі, Уладзімера Шавеля. У ўводным слове „Ад Аўтара” д-р Малецкі піша:

„Мэта кніжкі — перадаць для гісторыі праўдзівыя падзеі на нашай бацькаўшчыне ў Другую Сусьветную вайну, паказаць вялікі ўздзім народу ў змаганьні за свае правы ды ягоную працу над адбудовай вольнага жыцця. Яна разам і прызнаньне тысячам суродзіцаў, якія ў цяжкую пару змаганьня з ворагамі не шкадавалі сваіх сілаў, маёмасьці, свайго жыцця.

„Што апісаць у кніжцы, таго ў большыні быў сьветкам, тое сам перажыў. Чаго ня бачыў, тое запісана ад веры годных людзей. Калі пісаць, ніколі ня мінаўся з праўдай, ці гэта будзе камя падабачца, ці не.”

У часе нямецкае акупацыі аўтар кнігі быў спачатку заступнікам старшынё, а пасля старшынём Беларускага Нацыянальнага Камітэту ў Вільні. Гэты Камітэт прарабіў тады вялізарную працу ў галіне культурна-нацыянальнай і палітычна-адміністрацыйнай. Згуртаванымі пры Камітэце беларускімі культурна-нацыянальнымі кадрамі ён выдатна дапамог у наладжваньні на землях Беларусі беларускага самакіраўніцтва й культурна-грамадзкае працы. Важнаю была асабліва праца Камітэту ў абароне беларускага жыхарства Вільні й Віленшчыны й перад нямецкімі акупантамі, і перад агрэсіўным лятувіскім шавінізмам.

Пасля выезду зь Вільні д-р Малецкі быў дзейным у лекарскай галіне ў Баранавічах, а ад пачатку 1944 году й да рэакупцыі Беларусі арміяй Масквы, ён быў на становішчы намесьніка Беларускай Цэнтральнай Рады ў Вялейцы. Калі „Саша Нёман” падзеі вайны бачыў галоўна з боку трагічнае долі беларускае вёскі, а грунтоўны вопіс Маталіяна перадае жыцьцё ў гады вайны аднаго беларускага мястэчка, успаміны д-ра Малецкага маюць шырокі й тэрытарыяльны, і гістарычна-нацыянальны засяг. У ягоных успамінах пераказаныя падзеі вайны, як яны адбываліся на ходзе жыцьця трох важных большых асяродкаў краю — Вільні, Баранавічаў, Вялейкі.

У сваёй кнізе аўтар пераконліва паказаў, што ў цяжкія часы дзвёх акупацыяў — бальшавіцкай і нямецкай — беларускі народ выявіў нязвычайную жыўчасць і вялікую духоўную моц. І гэта адна зь бясспрэчных каштоўнасьцяў кнігі „Пад знакам Пагоні”. На прыведзеных канкрэтных прыкладах аўтар добра паказаў патрыятычны ўздзім беларускага жыхарства пры арганізацыі свайго мясцовага самакіраўніцтва, свайго школьніцтва, паліцыі, вайсковых фармацыяў пад нямецкай акупацыяй. Гэта была натуральная рэакцыя пасля гадоў нацыянальнага ўціску й пераследу і ў БССР і на землях Заходняе Беларусі пад Польшчай. Пасля іх, асабліва на пачатку нямецкае акупацыі, адчувалася быццам і запраўды настала „свабода”, і народ прыступіў энэргічна да перабірання ў свае рукі справу свайго жыцця.

Не малую гістарычную каштоўнасьць мае й шырокае насвятленьне ў кнізе дачыненняў да беларускага жыхарства лятувіскіх

ГОЛАС БЕЛАРУСА НА МІЖНАРОДНЫМ ВЕЧЫ

(9-ТЫ КАНГРЭС СУСЬВЕТНАЙ АНТЫКАМУНІСТЫЧНАЙ ЛІГІ)

(Саул, Карэя). Ад 30 красавіка па 4 травеня сёлета адбываўся 9-ты Кангрэс Сусьветнай Антыкамуністычнай Лігі ў сталічным горадзе Вольнай Карэі Саул з удзелам 306-х дэлегатаў з усіх кантынэнтаў і ад большыні народаў сьвету, у тым ліку й прадстаўніка Беларускага народу—начальніка Беларускага Вызвольнага Фронту ў Аўстраліі — сп. А. Алехніка.

Беларусь, як ведама, ужо ад даўжэйшага часу прынятая ў гэтую вялікую й важную міжнародную арганізацыю, як паўнапраўны сябра міжнароднай сям’і народаў, а Беларускі Вызвольны Фронт прыняты й вызнаны як легітымнае прадстаўніцтва паняволеннага Беларускага народу.

Сам факт здабыцця гэтага прызнаньня паўнапраўнасьці й бясспрэчнага права на незалежнасьць Беларусі ўплывовай міжнароднай арганізацыі сьветчыць пра вялікія посьпехі й дасягненьні вызвольнага змаганьня, ведзенага ўжо дзесяткамі гадоў Беларускім Вызвольным Фронтам на міжнароднай дыпляматычна-палітычнай ніве ды таксама

шавіністых ды іхных дэнацыяналізацыйных мерапрыемстваў. З гэтага гледзішча дасканальна напісаны разьдзел кнігі „Шукаем „Літоўцаў”.

Высокія прадстаўнікі нямецкіх акупацыйных уладаў беларускае Віленшчыны, пра якую Лятувісы пераконвалі Немцаў, што яна заселеная жыхарствам лятувіскім, паставілі самі наведальныя мясцовасьці, каб пераканацца, дзе-ж праўда. Да помачы сабе яны папрасілі д-ра Малецкага, як старшыню Беларускага Нацыянальнага Камітэту ў Вільні, які гэты мясцовасьці добра знаў. І вось наведальныя Трабы, Ашмян, Крэва, Аляшаны, Багданава ды іншыя мясцовасьці. Там ня толькі не аказалася ніводнага Лятувіса, але ніхто пра іх там навет і ня чуў. Гэты поўны гумару й палітычнае гіроніі абразок мае сваю актуальнасьць і сьняня, бо пра названыя мясцовасьці лятувіскія аўтары й цяпер пішучь, як пра „этнічна лятувіскія”, ды ў большыні Масква іх і далучыла да Лятувіскае ССР.

Пасля кароткага прабываньня ў Баранавічах, дзе д-р Малецкі працаваў у галіне лекарскай, ад пачатку 1944 году й да часу выгнаньня Немцаў з акупаваных ім беларускіх земляў, ён займае адказнае становішча акруговага намесьніка Беларускае Цэнтральнае Рады ў Вялейцы й там бярэ асабліва актыўны ўдзел у арганізацыі й разбудове Беларускай Краёвай Абароны. У кнізе на канкрэтных прыкладах аўтар паказаў, зь якім патрыятычным энтузіязмам ішла беларуская моладзь у Беларускаю Краёвую Абарону, уважаючы яе за надзейны зачаток свае, канечнае для нацыянальнае самаабароны, збройнае сілы. Трэба адзначыць, што ацэна дзейнасьці Беларускай Цэнтральнай Рады ў ваенныя гады ў аўтара пазытыўная й прынцыпова правільная.

Кніга аднаго аўтара, які меў магчымасьць у ваенныя гады назіраць падзеі з колькіх толькі асяродкаў тагачаснага нацыянальна-грамадзкага жыцця, ня можа, поўна-ж, даць поўнага ўсебаковага вобразу таго, што ў часе вайны адбывалася на землях Беларусі. І ня можна дакараць аўтара за тое, што ён і ня пробуюе „абняць неабнятнае”. У кнізе адбітак назіраньняў і перажываньняў аднаго актыўнага ўдзельніка тае пары, а іх былі тысячы. І толькі зразумела, што, як заўсёды ў успамінах, некаторым падзеям і справам, якія аўтара больш уразілі, аддадзена часам і непамерна шмат увагі, іншыя-ж згаданыя каратка, або засталіся й ня ўспомненымі.

Кніга д-ра Малецкага толькі падвярджае выказаную на пачатку артыкулу думку, што пара нашым суродзіцам вольнага сьвету зьвярнуць большую ўвагу на мэмуарна-дакумэнтальную літаратуру — трэба яе пісаць, трэба яе публікаваць. Гэта іхны нацыянальна-гістарычны абавязак. Чаго ня зробіць яны, тое пасвойму апішучь, хвалючы гэтыя гісторыю беларускага народу з гледзішча каліянальна-вялікадзяржаўных інтарэсаў Масквы, бальшавікі.

Ст. Станкевіч

паказвае на пільную неабходнасьць далейшага вядзеньня гэтай дзейнасьці.

Нельга забывацца, што невялікі час таму большыня народаў сьвету нічога ня ведала пра Беларусь, а пад націскам і ўплывам густа сёнай прапаганды ворагаў, як чырвоных, гтак і белых, навет і не хацела знаць Беларусі. Беларускім дэлегатам, якія ўпяршыню прабілі сабе дарогу да міжнароднай трыбуны, даводзілася змагацца за кажнае слова ды траціць час і сілы на тое, каб дабіцца гэтага права для Беларусаў. Аднак непахісна наважанасьць беларускіх патрыётаў перамагла войструю й подлую акцыю ворагаў, яны ўсьведамлілі ў сваю карысьць шмат якіх іншых народы сьвету ды здабылі ад іх поўнае прызнаньне й вялікую дыпламатычную дапамогу Беларускаму народу ў ягоным змаганьні за Вольнасьць і Незалежнасьць...

Гэтае прызнаньне й дапамога найбольш зырка былі выяўленыя падвярджаньнем 5-ым Кангрэсам Сусьветнай Антыкамуністычнай Лігі ў Манілі, Філіпіны, у 1971 годзе прадстаўленай Беларускім Вызвольным Фронтам „Рэзалюцыі ў пытаньні незалежнасьці Беларусі”. У рэзалюцыі гэтай прадстаўніцтвы вольных народаў сьвету, што ўваходзяць у Сусьветную Антыкамуністычную Лігу, першы раз у гісторыі аднагалосна падвярдзілі бясспрэчнае права Беларускага народу на Вольнасьць і Незалежнасьць, моцна асудзілі расейскі імперыялізм за панявольненне й вынішчэньне Беларускага народу ды запэўнілі дапамогу Беларускаму народу цяпер і ў будучыні аж да таго часу, калі Беларусь узноў будзе Вольнай і Незалежнай.

Ад гэнага часу Беларусы з кажным годам здабывалі штораз большыя посьпехі на міжнародным форуме. Беларускі дэлегат і ў сёлетнім годзе ўзноў вылятаў у далёкую дарогу, каб і далей голасна прамуляць зь міжнароднай трыбуны, пашыраючы праўду аб Беларусі сярод іншых народаў сьвету. Прыгожае й цёплае надвор’е раньняй вясны й надзвычайна прыхільнае прыняцьце Карэйцамі стварылі ўрачыста-сьвяточныя настроі. Беларускі дэлегат прыляцеў у Саул 29 красавіка, быў спатканы на аэрадроме кіраўнікамі Лігі й прадстаўнікамі карэйскага ўраду. Падчыркаючы ва-

жнасьць Кангрэсу й аўтарытэт Антыкамуністычнай Лігі, карэйскі ўрад перадаў свой мадэрны будынак Нацыянальнага Парлямэнту на карыстаньне й адбываць Кангрэсу. Над сталамі ў галоўнай залі Парлямэнту былі прымацаваныя таблічкі з назовамі краёў, што прыймалі ўдзел у Кангрэсе, а на адным зь першых сталаў, побач із ЗША ды іншымі краямі, красавалася імя БЕЛАРУСЬ, адзначаючы месца для беларускага дэлегата.

9-ты Кангрэс Сусьветнай Антыкамуністычнай Лігі быў адным з найлепшых з гледзішча ягонае арганізацыі й посьпеху ды важнасьці абмяркоўваных пытаньняў і прынятых пастановаў. Падчас кароткіх перапынкаў ды падчас афіцыйных прыняццяў беларускі дэлегат меў нагоду спаткацца з прэм’ер-міністрам Карэі Чоі Кыю-гаг, міністрам абароны Суг Джыонг-чул, старшынём вэтэранаў, прадстаўніком міжнародных радыёперадачаў ды іншымі ўплывовымі асобамі.

Кангрэс закончыўся зацьверджаньнем Камунікату, у якім выказаныя ідэйныя прынцыпы й пляны дзейнасьці на будучыню і якія датычацца да пытаньня Беларусі й іншых паняволеных народаў. У Камунікаце сказана: „Ліга стаіць за разьдзел Расейскае каліянальнае імперыі — г. зв. Савецкага Саюзу й ягоных сатэлітаў ды моцна падтрымлівае гераічнае змаганьне за вольнасьць і нацыянальную незалежнасьць усіх паняволеных народаў, як Беларусі, Украіны, Лятвы, Эстоніі, Латвіі, Грузіі, Азэрбайджану, Армэніі, Туркестану, Баўгарыі, Румыніі, Вугоршчыны, Чэхіі, Славакіі, Польшчы, Харвацыі, Альбаніі, Кубы і іншых”.

Беларускі Вызвольны Фронт заклікае ўсіх суродзічаў прыясыць з дапамогай ягонаў дзейнасьці ды рэгулярна даваць хоць невялікія грашовыя складкі ў Беларускі Нацыянальны Фонд, зь якога пакрываюцца кошты вызвольнага змаганьня. Нельга ніколі забывацца, што міліёны Беларусаў і Беларусаў аддалі сваё жыцьцё ў змаганьні, каб жыла Беларусь. А мы ў Вольным Сьвеце дык і пагатове не навічы шкадаваць свайго часу й колькіх даляраў у год на змаганьне за гэтую самую сьвятую ідэю Незалежнасьці Беларусі.

М. 3.

ПАРАХВІЯЛЬНАЕ СЬВЯТА Ў КЛІЎЛЕНДЗЕ



Крыжовы ход вакол царквы ў часе малебны

23 травеня сёлета адбылося паравіальнае сьвята ў БАПЦаркве Жыровіцкае Божэ Маці ў Кліўлендзе. Ад суседняй Украінскай Аўтакефальнай Царквы прывітаў а. Фёдар, падчыркаючы вялікае значаньне беларускай царкоўнай аўтакефалі ды заклікаючы да супрацоўніцтва між беларускай і ўкраінскай царквамі ў Кліўлендзе. У канцы Мітрапаліт Андрэй, прывітаўшы ўсіх ісь сьвятам, прыгадаў самы пачатак заснаваньня паравіі й значыць, што сёлета спаўняецца 25-годзьдзе гэтае паравіі, якое мусіць быць урачыста адзначанае яшчэ сёлета.

Абед праходзіў у вясёлай атмасфэры да самага вечара з народнымі сьпевамі пад акадыён сп. Ул. Літвінкі. Варта адзначыць, што ў паравіяльным сьвяце прыняло ўдзел шмат людзей, а таксама быў вялікі ўдзел нашае моладзі.

К. К.

ПАВІЛЬЁН “МЕНСК” У “КАРАВАНЕ” Ў ТАРОНТА



У павільёне “Менск” “Каравану” Таронта 1976

„Караван” — міжнародная выстаўка адбываецца кожны год у Таронце й абыхае сабой паўсотні раскіданых па ўсёй мэтраполіі павільёнаў. Сёлета „Караван” трываў дзевяць дзён ад 18-га да 26-га чырвеня ўлучна.

Беларускі павільён „Менск” ужо шосты з чаргі год браў удзел у „Караване” й заўсёды знаходзіўся ў будынку Беларускага Рэлігійна-Грамадзкага Цэнтру на 524 Ст. Клярэнс Аве. Ініцыятарам у 1971, ды арганізатарам праз усе гэтыя гады, за выняткам 1974, калі „Менск” спансараваў ККБК, быў Саюз Беларускае Моладзі Канады.

Заданьнем павільёну было прадставіць беларускую культуру, што выражалася ў мастацкім яго афармленьні-выстаўцы, стравах, напітках, мастацкай праграме, ды агульнай атмасфэры павільёну. Чынным павільён быў кожны дзень ад 6-ай да 11-ай вечара ды ў суботы й святаў ад 2-ой паўдні да 11-ай вечара.

Каб сарганізаваць ды ўтрымаць павільён у спраўнасці праз дзевяць дзён, патрэбны былі добры падзел працы, патрэбны былі супольны высылак — удзел шматлікіх адданных галоў і рук да працы, патрэбна была моцная матывацыя — энтузіязм арганізатараў. Праца падзелена была так: Старшыня павільёну — Паўлюк Пашкевіч, „Мэр Менску” — Лявон Сладкоўскі, „Міс Менску” — Эва Пашкевічанка. Яна-ж была й адказнай за мастацкую праграму. За кухню адказвалі — Аляксандра Сладкоўская й Валя Веласніцкая, за бар — муж Аляксандры Сладкоўскае сп. Гогэн. Мастацкае афармленьне павільёну-выстаўкі належалі да аўтара гэтых радкоў з дапамогай Паўлюка Пашкевіча ды з услугаў шматлікіх суродзічаў з Канады й ЗША, што пазычылі бясплатныя экспанаты беларускае культуры.

Агульны тон надавалі павільёну кніжка колеру цёмна-чырваных дыянаў, што на франтовай сцяне абавалі ахіналі беларускія нацыянальныя эмблемы ды з павагай звысалі із сьцен павільёну. Ім шумелі гімны пущчаў зялёныя песьцікі, песьняй гоняў і лугоў адклікаліся залатыя, сінія й ружовыя дзяружкі-дыянаў. Між іх бяліліся расой на сонцы выбеленыя наміткі й ручнікі.

„Край мой родны, дзе-ж у сьвечце край другі такі знайсці!...” Беларуска маткі й сёстры, слава вам за дыянаў! Ды ці толькі дыянаў, за бліскучыя дымаккі абрусы, кашулі й андаракі, хвартухі й паясы, паясы... Усё гэта аўтэнтчнае й як скарбы перахоўвае на чужыне, каб парой такой, як „Караван”, выявіцца для духовай асалоды глядачом.

Апрача тканінаў у кампазіцыі выстаўкі былі рэчы вязаныя кручком, багатая калекцыя вышывак характэрным беларускім геаметрычным мана- або радзей двухромным узорам, скульптура й рэльефная разьба ў дрэве, вырабы зь беларускага шкла й багаты збор інкрустацыі саломкай.

Вышыўкі выкананы перадусім беларускімі жанчынамі на чужыне, сярод якіх найбольш славяцца сваім вышывальным мастацтвам унучка братоў Луцкевічаў сп-ня Юлія Андрусьшына, упрыгожвалі прадметы штодзённага ўжытку, як сарваці, дыянаў, абажуры, падушкі, вокладкі да альбомаў і запісных кніжак, закладкі да кніжак ды розныя дробныя рэчы.

Інкрустацыі саломкай, выкананыя ў Жлобіне ці Берасьці, прад-

стаўлялі бытавыя абразкі, як: „Праўля”, „Ля крыніцы”, „Кашар”, „Музыка”, „Маладыя” і „Наваселье”. Яшчэ багацейшай была калекцыя інкрустацыі саломкай беларускага майстры з Антарыйскага Лёндану Міколы Шуста. Ягонныя абразкі прадстаўлялі стылізаваныя кветкі, разнаколернай саломкай геаметрычным узорам вылажаныя былі рамкі для абразоў, малыя, большыя й вялікія скрынкі для біжутэрыі ды іншых цэнных рэчаў і раскошныя сталы.

Майстэрства Міколы Шуста й Юлі Андрусьшынай выклікала асаблівае зацікаўленьне прыхільнікаў ручных прац і такіх спасьцярогі: „Я шмат у якіх павільёнах была, але такой багатай выстаўкі й такіх прыгожых экспанатаў нідзе ня бачыла, фантастычна!”.

Між вырабаў з дрэва апрача дробных рэчаў характару забавак, як лялькі, грыбкі, былі высокамастацкае якасьці скульптуры зуброў, рэльефная разьба на талерках і шкатулках. Вырабы зь беларускага шкла рэпрэзэнтавалі рознаколернага крыштала чаркі да віна. Цэнныя скульптуры й рэльеф Еўфрасіньні Полацкай у серабры знаходзіліся за шкляной вітрынай.

Паўне-ж, выстаўка не абыйшлася бяз поўных камплектаў, улучна з лавовымі лапцямі, старых аўтэнтчных народных касцюмаў, прасьнячых з кудзеляў ды ахалку, жаночкай гордасьці, лёну...

Ой, сеяла, я сеяла лянок,
Ой, сеяла, прыгаварывала! —
Ой, сеяла, прыгаварывала,
Міленькага ды прыманівала!...



У Павільёне „Менск” моладзь адбываньнем такту памагае танцорам на сцэне

Афармленьне павільёну дапаўнялі абразы Пётры Мірановіча й Віктара Жаўняровіча. Асаблівую ўвагу зьвяртаў на сябе патрэт Доктара Францішка Скарыны са слаўнага града Полацка. Патрэт выкананы Пётрам Мірановічам у 1967 р. для Выстаўкі старога Беларускага друку ў Таронце, што адзначала 450-я ўгодкі беларускага друку. Патрэт Францішка Скарыны займаў цэнтральнае месца й ачольваў выставачнае гняздо кніг — мастацкай і навуковай беларускай літаратуры з Бацькаўшчыны й замежка ды літаратуры аб Беларусі ў ангельскай, нямецкай ды расейскай мовах. Апрача кніг у гнязьдзе гэтым былі апраўленыя ў рамкі: карта БНР з 1918 году, двуколерны адбіткі загаловаўных бацьчын Бібліі Скарыны й Статуту Вялікага Княства Літоўскага выданы ў 1967 г. Публічнай Вібілітэкай Нью Ёрку з нагоды

450-тых угодкаў беларускага друку; юбілейныя маркі Скарыны, выдацэрт”. Часам наша моладзь ідзе ў вадведкі ў іншыя павільёны, нават да даволі далёкага ад „Менску” „Вільнюса”. Там Даньчык пая Літвісам лірычнаму „Беларусачку”, іншыя пад акардыён Андрэя танцуюць „Лявоніху”, тады слухаюць „канцэрту” гаспадароў ды адзін ад другога вучацца шанаваць і ганарыцца ўсім сваім!

Прыгожыя выданні й рэдкія кнігі, прыкладам „Старажытныя Скарбы Беларускі” ці Ткацтва Случчыны”, былі выстаўленыя за шкляной вітрынай. Побач яе на сталі кнігі для разглядаўня, чытаньня, ці эвэнтуальнага набыцьця. Былі тут кнігі савецкага выданьня, мюнхэнскага выданьня „Бацькаўшчыны”, БІНІМ-у, „Англа-Беларускага Таварыства” ў Англіі, ККБК („Беларуская Мова”), „Пагоні”, Арганізацыі Беларускае Моладзі ЗША ды інфармацыйныя лістоўкі аб Беларусі ў ангельскай мове.

Перад уваходам у павільён вялікая, зробленая аплікацыяй на зялёным сукне, схэматычная карта Беларусі із сталіцай Менскам, суседнімі дзяржавамі ды Балтыкай, давала наведвальнікам хуткую арыентацыю лякалізацыі Беларусі ў Эўропе.

1976 — гэта год 21-ай Алімпіяды ў Мантрэалі. Аб тым, што беларускі спартоўцы бралі й будуць браць выдатны ўдзел у алімпійскіх гульнях, гаварылі выкананыя Івонкай Суврала аплікацыяй на сукне, фігуры ў акцыі бліскучых беларускіх спартоўцаў — Вольгі Корбут і Аляксея Мядзведзі.

Павільён заліты дыскрэтным сінім і чырвоным сьвятлом, белым асьветленьнем толькі выставачныя гнёзды. Чуваць была лірычная „Алек-сан-дры-ы-на, якою ты была?” або завіхастая „Ка-сіў Ясь каношчыну, паглядаў на дзяўчыну...” Каля гасьцей за сталамі ўвіхаюцца дзяўчаты й хлопцы ў народнай вопратцы. Яны частуюць наведвальнікаў прысмакамі з кухні й бару. Моладзь ў беларускіх народных касцюмах у павільёне шмат. Яна, як некалі бывала на кірмаш, зьехала-ся з далёкага Нью Ёрку й Нью Джэрзі на „Караван” у Таронта. Яны, маладыя хлопцы й дзяўчаты, прыехалі ня толькі для ўдзехі, але і каб памагчы арганізатарам — беларускай моладзі Канады. Яны танцуюць і плясоч на сцэне, яны абслугоўваюць гасьцей пры сталох і выставачных гнёздах, яны працуюць у кухні й бары. Яны парадкуюць павільён кожны дзень перад ягоным адкрыцьцём, а пасля закрыцьця ў 11-ай гадзіне вечара, моладзь забавляецца. Да яе ў „Менск” прыходзіць моладзь з іншых павільёнаў, найчасцей з суседняга харвацкага „Загрэбу” й у „Менску” пацынаецца „шматкультурны кан-

ПРА БЕЛАРУСАЎ Ў ЧЫКАГА



На парадзе Дня Сыягу справа налева: прадстаўнікі Беларусі (сп-чна Ірэна Рамук) Аргентыны й Ірляндый

В. Пав. Рэдактар, прашу зьмясьціць у вашай газэце наступнае:

Будучы ў Чыкага, я хацеў спаткацца із сваімі суродзічамі-Беларусамі. Пазваніў да др. В. Рамука. На шчасьце, застаў яго дома. Як прыемна было чуць голас свайго знаёмага, які ў гор. Рэганзбургу вельмі шмат дапамагаў пры арганізаванні Беларускае Гімназіі. Др. В. Рамук запрасіў мяне спаткацца зь ім із іншымі Беларусамі на наступны дзень, калі мелася адбыцца сьвяткаваньне Дня Сыягу. У парадзе, даведаўся я, будуць браць удзел 300 групаў розных нацыянальнасьцяў, у тым ліку й Беларусы.

12-га чырвеня я з жонкай і сынам паехалі на ўмоўленае месца. Крыху спазьніўшыся і йдучы па вуліцы, на якой адбываўся парад, бачым ідуць Баўтарцы із сваім плякатам. Гляджу праз натоўп людзей, а тут за імі, у нацыянальных касцюмах, нашы беларускія дзяўчаты нясуць плякат, на якім выпісана „Bielarus”. Др. Рамук заўважыў нас і на ягоную прапанову мы далучыліся да іхнае групы.

На спэцыяльнай трыбуне прыймаў парад мэз г. Чыкага Дэйлі й

іншыя прадстаўнікі. Калі мы збліжались да трыбуны, дык я сваім вухам ня верыў, як праз галоснік была абвешчана Беларусь, краіна паняволеная камунізмам, ды тое, што ейныя прадстаўнікі змагаюцца за ейнае вызваленьне. Проста не хацелася верыць, што Амэрыканец, які абвешчаў усе групы, гэтак выразна абвешчаў Беларусь. Трэба прызнаць, што спадарства Рамукі й іншыя Беларусы Чыкага правялі вялікую ўсьведамляльную працу на амэрыканскім грунце. Група Беларусаў на парадзе была невялікая, але вельмі добра аформленая і, пад кіраўніцтвам сп-ні В. Рамук, рэпрэзэнтавалася надзвычайна. Дык нічога дзіўнага, што мэз Дэйлі й публіка сустрэлі яе гарачымі воплескамі.

Дык вярта ўзяць прыклад з чыкагаўскіх Беларусаў і ня ўжываць у перакладзе назову нашае Бацькаўшчыны „Bielarussia” й збліжаць яе з „Russia”, а ўжываць у праўдзівым назове Беларусь — Bielarus.

Чэсьць і слава Беларусам Чыкага!

З глыбокай пашанай Х. Ш.

БЕЛАРУСКІ ІНСТЫТУТ НАВУКІ І МАСТАЦТВА

наведамляе:

сёлета ў канцы лістапада адбудзецца канфэрэнцыя, прысьвечаная 25-годзьдзю Інстытуту й пытаньням беларусаведы. Докладнейшая інфармацыя пра канфэрэнцыю будзе пададзена ў вадмысловых наведамленьнях.

ведзю, аб песьнях і танцах, якія за хвіліну будуць выконвацца на сцэне. Наканец прадстаўляе Багдана Андрусьшына зь Нью Ёрку, які пад гітару выконвае „Беларусачку”, „Спадчыну”, „Ручнікі” ці „Лявоніху”. Далей пад акардыён Андрэя Рагулі з Антарыйскага Лёндану ідуць танцы. Жаночыя групы выконваюць „Вянок” і „Таўкачыкі”, а мянаныя — „Мікіту” й „Лявоніху”. Звычайна мастацкія праграмы, што адбываюцца рэгулярна амаль кожную гадзіну, складаюцца з дзьвюх песьняў і трох танцаў зь „Лявоніхай” на заканчэньне. Пасьля выступаў на сцэне агульныя скокі на залі.

Урачыстым, а разам з тым вясёлым і пачуцьцёвым, было заканчэньне „Каравану” ў „Менску”. Перад апошняй мастацкай праграмай Алясея Кіпель выразіла надзею, што наведвальнікі добра й карысна праводзілі час у нашым павільёне, ды пажадала: „Да пабачаньня ў „Менску” ў наступным годзе!” Калі прагрымела „Лявоніха”, „Мэр Менску” — Лявон Сладкоўскі дзякаваў усім працаўніком і наведвальнікам, усім тым, што спрычыніліся да ўдачы павільёну. Ён, запрашаючы на сцэну, прадстаўляў прысутным: Старшыню павільёну — Паўлюка Пашкевіча, „Міс Менску” — Эву Пашкевічанку, майстру цэрэмоніі — Алясею Кіпель, музыку — Андрэя Рагулю, салістага — Багдана Андрусьшына, тады — усіх танцораў зь Нью Ёрку, усіх танцораў зь Нью

Джэрзі, танцораў з Канады, няўтомных працаўнікоў кухні, бару й абслугі гасьцей. Бурныя воплескі з залі віталі стройную беларускую моладзь, што запоўніла сцэну.

Бязумоўна, арганізацыя павільёну вымагае вялікіх супольных высілкаў, адвагі й разлучасьці тых, што падпісваюць кантракт, бяручы на сябе маральную й праўную адказнасьць за ўдачу павільёну. Акалічнасьць, што ўдзел павільёну ў „Караване” каштуе \$800.00 — найменш істотная. Істотнымі ёсьць цяжкасьці, перашкоды, перамаганьне якіх вымагае ад арганізатараў ахвярнасьці й самавырачэньня. Але-ж бяз высілкаў, без перамаганьня перашкодаў, без ахвярнасьці нямаш і дасягненьняў! Тое, што даецца лёгка, яна мае вялікае вартасьці. Вялікія рэчы даюцца заўсёды цяжка. А вынікі высілкаў былі калісьці павільёны „Менск” з году ў год ня толькі рабіў вялікую прапаганду, але й быў надзвычайнай школай для арганізатараў — нашай моладзі. Назіраючы моладзь, робіцца відавочным, як кожны год яна дае сабе ляпей рады, як кожны год павільён „Менск” прычэпае да сябе ўсё большыя колы беларускае моладзі.

Дык прызнаньне вам, арганізатары „Менску”, і найлепшыя пажаданьні плённай працы на будучыню!

Раіса Жук-Грышкевіч

КОЛЬКІ СЛОВАЎ РАЗЬВІТАННЯ І УДЗЯЧНАСЬЦІ

(НА СЬМЕРЦЬ ДОКТАРА ЯНКІ СТАНКЕВІЧА)

Я ня мог асабіста аддаць апошняй пашаны і разьвітацца з памерлым майм Дзядзькам Доктарам Янкам Станкевічам, бо ў часе ягоных пахаронаў, будучы хворым, знаходзіўся ў шпіталі. Але ўважаю за свой маральны абавязак зрабіць гэта хоць-бы ў форме гэтага артыкулу. Д-р Я. Станкевіч быў мне вельмі блізім і дарагім, як родны брат майй маці, як чалавек, што вельмі шмат зрабіў добра для мяне асабіста. За тое, што я мог здабыць сьпярэдняе й вышэйшую асьвету, я ўдзячны перш-наперш Д-ру Я. Станкевічу й ягонаму, а тым самым і майму далейшаму сваяку ксяндзу Адаму Станкевічу. За тое, што я ня быў зьнішчаны балышавікамі ў 30-ых гадох сталінскіх пагромаў, я ўдзячны вылучна Д-ру Я. Станкевічу.

Пры гэтай нагодзе я адважваюся часткава раскрыць бадайшто нікому няведаныя сакрэты. Скончыўшы сем класаў Віленскае Беларускае Гімназіі вясной 1926 году, я, які балышні гэткіх-жа сяміклясных выпускнікоў гэтае гімназіі, быў наважыўшыся нелегальна перабірацца ў БССР, каб у Менску здабыць вышэйшую асьвету ды ўлучыцца там у беларускую нацыянальную дзейнасьць, вяртачы, як і чужы ня ўсе Беларусы ў Заходняй Беларусі, што там, у БССР узапраўды будуча беларускі нацыянальны дом, як было прынята тады казаць у Заходняй Беларусі. Калі вясной 1926 году выяжджаў зь Вільні на летнія каникулы ў сваю родную вёску Арляняты, паложаную 80 кілямэтраў на ўсход ад Вільні, то ўжо разьвітаўся з усімі, зь кім было трэба, з тым, што назад у Вільню ўжо не вярнуся, а пад восень гэтага 1926 году перайду польска-савецкую мяжу. І нават дамовіўся з вызначаным для мяне дзеля гэтае мэты Беларускай, што жыў пры самай польска-савецкай мяжы, які ў вызначаным часе меў перавесці мяне праз дзяржаўную мяжу.

Але, дзякаваць Богу, да гэтага не дайшло. Якраз летам 1926 году вярнуўся ў Вільню з Прагі чэскай, дзе ад 1923 году адбываў унівэрсытэцкія студыі, Д-р Я. Станкевіч. У Празе чэскай ён меў лепшую нагоду й магчымасьці пераанадацца, што гэны беларускі нацыянальны дом у БССР будаваўся на вельмі хісткім і нятрывалым фундаманце. Моцнымі й пераконлівымі аргумэнтамі ён зрабіў на мяне пэўны ўплыў, што я выкінуў з галавы навет думку пра ўціскі ў БССР.

А ў гэным часе сотні выпускнікоў Віленскае Беларускае Гімназіі, як і інных беларускіх і нябеларускіх гімназіяў, перабралася ў Менск, каб памагаць будаваць разрэкламаваны беларускі нацыянальны дом. Адно шмат пазьней стала вядомым, а ў часе нямецкае акупацыі Беларусі ў мінулую вайну дакумэнтальна пацьвердзілася, што амаль усе яны былі абвінавачаны ў польскім шпіянажы й, як гэткія, фізычна зьнішчаны ў часе крывавае якой-шчыны ў 1937 годзе, а некаторыя й шмат раней, навет ў 1930 годзе — першым годзе сталінскіх крываваў пагромаў на Беларусь. З увагі на мой гарачы тэмпарамант, думаю, я быў-бы сярод гэных першых ахвяраў сталінскага крывавага тэруру.

Іншае вялікае дабрадзеіства, за якое я буду бязьмежна ўдзячны Д-ру Я. Станкевічу да канца свайго жыцця, гэта маё ўзадаваньне ў нацыянальным беларускім духу й прышчэпленьне мне ад самага майго маленства пацучыя гарахага беларускага патрыятызму. Д-р Я. Станкевіч і згаданы ўжо наш далейшы сваяк Адам Станкевіч яшчэ перад Першай Сусьветнай вайной вучыліся ў польскай каталіцкай духоўнай сямінарыі ў Вільні, рыхтуючыся стацца ксяндзамі, гэтай бадайшто адзінай, побач з народнымі настаўнікамі, даступнай для беларускага селяніна інтэлігенцкай прафэсіі. Жывучы ў Вільні, яны навазлі цесную сувязь з газэтай „Наца Ніва“, зь ейнымі рэдактарамі й супрацоўнікамі. Пад іхным уплывам абодвы яны ўсьведамліліся нацыянальна, — сталіся актыўнымі беларускімі патрыётамі й піянерамі пашырэння беларушчыны ў беларускай каталіцкай вёсцы. Дзякуючы іхнай нацыянальна-ўсьведамляльнай дзейнасьці, нашая родная вёска Арляняты яшчэ перад Першай Сусьветнай вайной славілася,



як гняздо беларускасьці ў цэлым Ашмянскім павеце. Будучы яшчэ ў дашкольным веку й ня могучы глыбей асэнсаваць беларускага нацыянальнага пытаньня й не разумеючы яшчэ некаторых ягоных аспектаў, я ўжо тады, галоўна пад уплывам Д-ра Я. Станкевіча быў фанатычным патрыётам Беларусі.

За выняткам нашаніўскай паэткі Канстанцыі Буйлы, што жыўе яшчэ ў Савецкім Саюзе й пасля мінулае вайны сталася верным партыйным рупарам у паэзіі, Д-р Я. Станкевіч быў апошнім сярод жывых актыўным нашаніўцам. Факт гэты зьвязвае асобу Д-ра Я. Станкевіча зь выдатнейшымі нашаніўцамі, а ягоную дзейнасьць — зь беларускім нашаніўскім адраджэньскім рухам.

Яшчэ большую вагу для гісторыі мае факт, што Д-р Я. Станкевіч быў апошнім сярод жывых, што прыймаў актыўны ўдзел у гістарычным паседжаньні Рады Беларускае Народнае Рэспублікі ў Менску з 24 на 25 сакавіка 1918 году, на якім Беларусь была абвешчана вольнай і незалежнай дзяржавай. Абодвы гэтыя факты вылучаюць асобу Памерлага сярод сучасных беларускіх нацыянальных працаўнікоў, як аднаго зь піянераў беларускага нацыянальнага руху й аднаго зь дзячоў зь вялікім і багатым стажам дзейнасьці.

Д-р Я. Станкевіч належаў да катэгорыі тае часткі беларускае нацыянальнае інтэлігенцыі, што, не зважаючы на ніякія асабістыя абставіны й палітычную кан'юнктуру, ніколі не магла ў беларускім руху заставацца пасыўнай. Беспрарынная нацыянальная актыўнасьць была натуральнай патрэбай ягонае душы, а глыбокая любасьць да ўсяго свайго роднага гэткай-жа патрэбай ягонага сэрца. Вялікая рулівасьць і самаахвярнасьць для добра беларускае справы былі наказам ягонага нацыянальнага сумленьня.

Дыяпазон дзейнасьці Д-ра Я. Станкевіча быў надзвычайна шырокі. Ён зрабіў шмат у галіне палітычнай, грамадзкай, культурнай, навуковай, пэдагагічнай і рэдактарска-выдавецкай. Найвялікшым аднак дасягненьні ён меў у галіне навуковай, як мовавед і часткава гісторык, надрукаваўшы з галіны гісторыі Беларусі значную колькасьць добрых папулярна-навуковых працаў. Ён пакінуў па сабе вялізарную колькасьць друкаваных у часопісах і асобнымі кніжымі выданьнямі навуковых працаў з самых розных галінаў беларускае моваведы, некаторыя зь якіх, апрацаваныя на высокім навуковым узроўні, маюць не малую каштоўнасьць. Даўгі час перад вайной ён працаваў выкладчыкам беларускае мовы ў сярэдніх школах Вільні, а так-жа на вілен-

скім і варшаўскім унівэрсытэтах.

Важнай пазыцыяй у дзейнасьці Д-ра Я. Станкевіча ў ЗША быў ягоны пераклад на беларускую мову Бібліі — кнігаў сьвятога пісьма старога й новага закону. Гэтая імпазантная сваім аб'ёмам кніга (кніга старога закону бачынаў 840 + кніга новага закону бач. 260 — 1,100 бач.) была выдадзеная ў 1973 годзе ў Нью Ёрку Беларускім Навуковым Таварыства імя Праньцішкі Скарыны, старшынём якога быў сам перакладнік.

У газэтным артыкуле нельга даць навет бібліяграфічнага паказьніка ягоных навуковых працаў, бо гэткая была вялікая іхная колькасьць, ня кажучы ўжо хоць-бы пра кароткую характарыстыку найважнейшых зь іх. Перавыданьне прынамся найважнейшых і сьняня рэдкіх ягоных навуковых працаў, які і выданьне працаў, зрыхтаваных ужо на эміграцыі, якія засталіся ў рукапісах, мусіла-б быць у найбліжэйшым часе рэалізаваанае, бо фінансавыя магчымасьці для гэтага ёсьць. Д-р Я. Станкевіч быў галоўным заснавальнікам паўстаалае 14 жніўня 1975 году ў ЗША Беларускай Фундацыі Льва Сапегі й перадаў для яе вялікую балышыню сваёй маемасьці для выдавецкае дзейнасьці Фундацыі. Трэба думаць, што ягоная жонка сп-ня Марыя Станкевічыха і абодвы старэйшыя сыны, актыўныя ў беларускім нацыянальным грамадзкім жыцці, парупяцца пра зарганізаваньне справы выданьня й перавыданьня ўсяго найлепшага з навуковае спадчыны Д-ра Я. Станкевіча.

Як ведама, агульна абавязвае прыныць, што пра памерлых трэба гаварыць або добра або нічога. На маю думку, гэтага выразу ў строга даслоўным значаньні браць нельга. Бо няма на сьвеце чалавека бязь якасьцяў, якія мы ўважаем адмоўнымі, а памылак ня робіць толькі той, хто наагул нічога ня робіць. Аб'ектыўна паказаць адмоўныя бакі й памылкі ані ня крыўдзіць і ня ганьбіць нікога з памерлых, наадварот, памагае для большай правільнае й справядлівае характарыстыкі дадзенае асобы. Усе добра ведаюць, што Д-р Я. Станкевіч быў чалавекам вельмі ўпорыстым і бескампрамісовым у сваіх паглядах, меў характар скрайна індывідуалістычны й цалкам апырычоны й адрозны ад людзей, сярод якіх знаходзіўся. У сувязі з гэтым быў ён ня лёгкім для супрацоўніцтва. З гэтае прычыны меў ён мала супрацоўнікаў і ў канкрэтнай практычнай дзейнасьці звычайна заставаўся ён адзіночкі.

Але як-жа прыгожым і павучальным быў факт, калі аўтарытэтыя беларускія нацыянальныя працаўнікі, між імі й наважаныя праціўнікі ягоныя ў вапощні гады, у сваіх прамовах на ягоных пахаронах, за-

СЬВЯТОІ

ПАМЯЦІ

УЛАДЗІМЕР ЮНЕЦ

зь Лідчыны памёр 5 ліпеня сёлета на 71-ым годзе жыцця ў шпіталі сьв. Лукі ў Брадфардзе й пахаваны на магільніку Нортг Барлэй ў Брадфардзе, а абрад пахавінаў выканаў пратайрэй а. Янка Абабурка, пра што з сумама наведамляе

Рада БАПЦ у Ангельшчыне.
Хай лёгкай Яму будзе ангельская зямелька!

СЬВЯТОІ

ПАМЯЦІ

ЯНКА РАСІМОВІЧ

із Шчорсаў, Наваградчына, раптоўна памёр 6 ліпеня сёлета на 56-ым годзе жыцця ў Брадфардзе й пахаваны на магільніку Нортг Барлэй ў Брадфардзе, пакінуўшы ўдавой жонку й трое дарослых дзяцей, а абрад пахавінаў выканаў польскі каталіцкі святар, пра што з сумама і спачуваньнем для Жонкі наведамляюць Сябры.

Хай лёгкай будзе Яму ангельская зямелька!

ПАНІХІДА І ПАМІНКІ ПІА АЛЕСЮ ГРЫЦУКУ

У нядзелю 18 ліпеня сёлета ў беларускай БАПЦ царкве сьв. Кірылы Тураўскага ў Тароньце адбылася паніхіда па сьв. пам. Аляксею Грыцку, што памёр сёлета 30-га травеня ў Кінгстане (Канада). Слушкілі Яго Высокапраасьвяшчэнства Архіепіскап Мікалай і а. Максім. Апрача таронтаўскіх вернікаў, былі й нашыя суродзічы з Ашавы, Садбуры й антарыйскага Лёндану. Уладыка Мікалай гаварыў пра А. Грыцку й ягоны вялікі ўклад у царкоўнае жыццё Беларусаў Канады.

Пасля царкоўных службаў вялікая грамада села за падрыхтаваныя сталы ў прыцаркоўнай залі, дзе спажываўся памінкавы абед. Шырай пра Алесь Грыцку гаварыў Мікола Ганько, пасля чаго ўладыка даў слова прысутным ўкраінскаму паэту Барысу Аляксандраву, які сябраваў зь нябожчыкам. Госьць згадаў супольную працу, што праводзілі ў Аўстрыі, аддаў пашану Беларусі — „сінявокай сястры ўкраіны“, гаварыў пра многія вартасці й працу Алесь Грыцку да выказаў спачуваньні прысутнай Олі й Юльяне Грыцук. Заступнік старшыні Рады БНР д-р Б.

Рагуля згадаў Алесь Грыцку, як чалавека вельмі ахвярнага, заўсёднага аптымістага, надта працавітага.

Яшчэ гаварылі зь цікавымі згадкамі й ацэнаў грамадзка-рэлігійных заслугаў нябожчыка наступныя асобы: К. Акула, якому давалася працаваць зь нябожчыкам ад 1948 году, Ул. Цялеш, што згадаў Алесь Грыцку, як высокарэлігійнага чалавека, Б. Лішчонак, што прыгадаў заслугі нябожчыка для беларускай грамады Ашавы, ды сп. Буцку ад Аддзелу ЗБК ў Садбуры.

Сп-ня Оля Грыцук падзякавала ўсім прысутным за ўдзел і помач ёй у цяжкія часы страты дарагога мужа. Яшчэ раней былі прагавораныя лісты ад святара паравіі царквы сьв. Кірылы Тураўскага ў Брукліне й ад сям'і д-ра Я. Скурата зь выказваньнямі спачуваньня й шкадаваньня, што ня могуць быць разам для ўшанаваньня памяці нябожчыка.

Апошнім гаварыў Уладыка Мікалай, які і закончыў памінкі. Нашым руслівым жанчынам, а найбольш сп-ні М. Ганько за падрыхтаваньне прыгожага абеду належыцца вялікае дзякуй!

К.

ПРА БЕЛАРУСЬ У БЕЛЫМ ДОМЕ

Беларуская тэматыка ў Белым Доме была ізноў узнятая 13 чэрвеня, калі інж. Васіль Мельяновіч, сябра Беларускага Інстытуту Навукі і Мастацтва ды віцэ-старшыня Агульна-Амэрыканскае Асацыяцыі Нацыянальных Групаў, быў удзельнікам канфэрэнцыі на тэму арганізацыйнае дзейнасьці шматнацыянальных арганізацыяў. Сп. Мельяно-

віч, у ходзе канфэрэнцыі, закрануў таксама праблему беларускіх перадачаў у радыё „Голас Амэрыкі“. Дарчы, патрэба ўводу беларускае мовы ў праграмы „Голасу Амэрыкі“ была выказаная і ў васьбным пункце рэзалюцыі, прынятай на гадавой канфэрэнцыі Агульна-Амэрыканскай Асацыяцыі Нацыянальных Групаў у травені сёлета.

АГУЛЬНЫ СХОД АДДЗЕЛУ ЗБВБ У БРАДФАРДЗЕ

11 ліпеня сёлета ў Беларускім Грамадзкім Доме ў Брадфардзе адбыўся гадавы справаздачна-перавыбарны сход сяброў Брадфардзкага Аддзелу Згуртаваньня Беларусаў у Вялікай Брытаніі.

Сход ачыніў і прывітаў прысутных дасюлешных старшыня ўправы Аддзелу ЗБВБ Янка Калбаса ды прасіў адмыслова прыбылага зь Лёндану старшыню Галоўнае ўпрацы ЗБВБ Янку Міхалюка ўзяць слова. Сп. Я. Міхалюк шчыра падзяка-

ваў дасюлешнаму стаўшыні ўправы Аддзелу ЗБВБ Янку Калбасу, а таксама і сябром управы за праробленую імі працу ды выказаў спачуваньне й жаль, што сп. Янка Калбаса з прычыны хваробы сваёй жонкі працаваць у грамадзкай галіне далей ня зможа.

У новую ўправу Аддзелу ЗБВБ у Брадфардзе былі выбраныя: сп. Хведар Лемяшонак — старшыня, сп. Уладзімер Амеляновіч — сакратар, сп. Аляксандар Сосна — сябра ўправы.

Зачыняючы сход, сп. Я. Калбаса падзякаваў прысутным за цяжкую працу, а новавыбранай управе паждаў памыснасьці й плённае працы на будучыню.

Янка Крушына

Ад Рэдакцыі: Вітаючы новавыбраную ўправу Аддзелу ЗБВБ у Брадфардзе ды жадаючы ёй плённае працы, добрых дасягненьняў ды добрага супрацоўніцтва з газэтай „Беларус“, Рэдакцыя на просьбу былога старшыні ўправы Аддзелу ЗБВБ у Брадфардзе Янкі Калбасы падае да ведама, што з усімі грамадзка-палітычнымі справамі Аддзелу трэба звярочацца на адрэс ягонага старшыні:

Mr. Teodor Lemieszonak
12 Walmer Villas, Manningham
Bradford, W. Yorkshire, England.

Станіслаў Станкевіч

ТЫДЗЕНЬ ПАНЯВОЛЕННЫХ НАРОДАЎ У МЭЛЬБУРНЕ

Ад 18 да 25 ліпеня сёлета праходзіў у Мэльбурне традыцыйны Тыдзень Паняволеных Народаў. Распачаўся ён у нядзелю 18 ліпеня канцэртам этнічных групаў, якія ўваходзяць у Радую Паняволеных Народаў штату Вікторыя. Канцэрт адбыўся ў вялікай муніцыпальнай залі, якая была перапоўненая — прыбылі ня толькі б. эмігранты, але й шмат патомных Аўстралійцаў.

Адбываліся на працягу тыдня й іншыя імпрэзы, на якіх, як заўсёды, было шмат прысутных. Заканчэннем Тыдня Паняволеных Народаў была вялікая супольная рэлігійная маніфэстацыя пад лёзунгам „Царква ў перасьледваньні“. Маніфэстацыя адбылася 25 ліпеня ў каталіцкай катэдры сьв. Патрыка ў Мэльбурне. З прывітальным словам выступіў пратасьвятар катэдры а. Ф. М. Чамбэрлен ад імя мэльбурнскага архіепіскапа Р. Т. Літля, пасля чаго сфармавалася на катэдральным пляцы працэсія.

Кажная этнічная група з нацыя-

БЕЛАРУСКІЯ РАДЫЯПЕРАДАЧЫ Ў СЫДНЭ

Беларускае Згуртаваньне ў Новай Паўднёнай Валі (Аўстралія) пасля даўжэйшых старанняў дастала паўгадзінныя тыднёвыя перадачы на беларускай мове ў сетцы аўстралійскага дзяржаўнага радыя. Створаны адмысловы Беларускі Радыеўвы Камітэт, заданьнем якога ёсьць апрацоўваньне праграмаў і выкананьне перадачаў. Камітэт паставіў сабе за мэту ахапіць ды зацікавіць перадачамі ўсіх Беларусаў Сыднэю, не зважаючы на ​​іхныя палітычныя ці рэлігійныя ўгрупаваньні, ды зьвярнуць асаблівую ўвагу на нашых дзяцей і моладзь. Дзеля таго, што гэтыя перадачы маюць для нас таксама вялікую рэпрэзэнтацыйную каштоўнасьць, Камітэт спадзяецца на шырокую матарыяльную й маральную падтрымку ўсіх Беларусаў Сыднэю.

У газэце „Беларус“ за травень сёлета было шмат сказана пра абставіны й зьмену паглядаў у Аўстраліі, што дало магчымасьць этнічным групам атрымаць свае нацыянальныя радыяперадачы. Затрымаюся тут каротка на канкрэтнай арганізацыі нашых радыяперадачаў у Сыднэі. Перадачы гэтыя мусяць быць апалітычнымі й насіць інфармацыйна-культурна-разрыўкавы характар. Вярнуць гэта за аснову, падбор матарыялу пакада-еца публікацыяй да кампаньёнаў Радыеўнага Камітэту, а за змест перадачаў адказны г. зв. каардына-тар, у нашым выпадку сп. А. Качан.

Нашыя радыяперадачы у васноў-

ПРА БЕЛАРУСКІЯ РАДЫЯПЕРАДАЧЫ У СЫДНЭ

Дайшла да нас весткі, што Беларусы Сыднэю атрымалі дазвол на беларускія радыяперадачы ў аўстралійскім радыі. Перадачы адбываюцца раз на тыдзень цераз радыястанцыю 2Е.А.

Беларуская Сэкцыя Аўстралійскага радыя 3Е.А. ў Мэльбурне віншуе нашых сыднэйскіх суседзяў з гэтым важным дасягненьнем і дэкларуе поўнае супрацоўніцтва.

Як можна меркаваць з прысланых нам скрыптаў, беларускія сыднэйскія перадачы стаяць на высокім нацыянальным і мастацкім узроўні. У склад сыднэйскага Беларускага Радыеўнага Камітэту ўваходзяць: сп-ня А. Каранеўская, сп. М. Лу-

„СУАЙЧЫНЬНІКІ“ НЕ ПАДТРЫМАЛІ

У канцы травня сёлета да старшыні Беларускага Культурна-Грамадзкага Клубу ў Сыднэі зьвярнуліся савецкія людзі й запрапанавалі, каб ім дазволілі высвятліць у Клубе фільм аб Беларусі. Старшыня Клубу сп. М. Антух, у паразуменьні зь сябрамі ўправы, згадзіўся на пробы перагляд фільму, пасля чаго будзе пастаноўлена: будзе гэта карысным для шырэйшае беларускае публікі, ці не. На гэты перагляд фільму прыбыло 13 чалавек, а ад кіраўніцтва савецкіх фільмовых гастроляў — трох Расейцаў. Быў паказаны гукавы інфармацыйны фільм пра Беларусь. Загулола музыка, даволі далёкая ад нашых народных мелэдыяў, і пачуліся словы гутарак. Усе слухаюць... гутаркі на расейскай мове. „Чаму парасейску, чаму не пабеларуску? Ужо выкінулі й нашу мову...“ — перашэптваліся прысутныя.

Наратар фільму зычным голасам расказаў аб назове нашай бацькаўшчыні і між іншым значыць, што

ТЫДЗЕНЬ ПАНЯВОЛЕННЫХ НАРОДАЎ ПД ЛЁЗУНГАМ: BICENTENNIAL SALUTE TO THE CAPTIVE NATIONS

Сэлетняе адзначаньне Тыдня Паняволеных Народаў ў Нью Ёрку, якое было спалучанае з адзначаньнем 200-годзьдзя Задзіночаных Штатаў Амэрыкі, было асабліва ўрачыстым і шматлюдным.

У нядзелю, 11-га ліпеня а 10-ай гадзіне раніцы ў катэдры Сьв. Патрыка адбылася Божая Служба з нагоды Тыдня Паняволеных Народаў. Перад пачаткам урачыстасьці прадстаўнікі паасобных паняволеных народаў із сваімі нацыянальнымі сьцягамі прамашыравалі да месца, дзе ўрачыстасьць адбывалася. Беларускі бел-чырвона-белы сьцяг нёс сп. Антон Шукелайць — старшыня Галоўнае Управы ВАЗА ў асысьце маладых Беларусаў у нацыянальных касцюмах. У маніфэстацыі прынялі ўдзел шмат амэрыканскіх арганізацыяў моладзі, сябры юніяў і шмат турыстых.

Галоўная частка ўрачыстасьці, у якой прыняло ўдзел некалькі тысячаў асобаў, адбывалася каля Статуі Свабоды. Яна пачалася а 1-ай гадзіне дня амэрыканскім нацыянальным гімнам, выкананым ведамай беларускай сьпявачкай сп-няй Лісай Маркоўскай. Прамоўцамі на дэманстрацыі былі: Бурмістр гораду Нью Ёрку Абрахам Бім, Сэна-тар Нью Ёрку Джэймс Баклі, Кангрэсман Эдвард Коч, Кангрэсман Марыё Біаджы, Бурмістр гораду Чыкага Рычард Дэйлі, Прадстаўнік Нацыянальнага Кітаю (Фармоза) Д-р Ку Чэнг Канг, Прэзыдэнт Міжнароднай Юніі працаўнікоў жаночкай вопраткі (IGWLU), Соль Чайкін і прадстаўнікі паняволеных народаў. Старшыня Агульна-амэрыканскага Камітэту Паняволеных Народаў (National Captive Nations Committee) праф. Леў Дабранскі прачытаў праклямацыю Прэзыдэнта Форда й выступіў з прынагоднай прамовай. Праклямацыю Губэрнатора штату Нью Ёрк Гю Кэры прачытала ягоная заступніца Мэры Эн Крупсак, а праклямацыю ад гораду Нью Ёрку прачытаў сам Бурмістр Абрахам Бім.

У часе ўрачыстасьці былі адзначаны ўзнагародамі (Freedom Award) за актыўнае падтрыманьне паняволеных камунізмам народаў і іхных нацыянальна-вызвольных імкненьняў Старшыня ўсіх прафэ-юзных юніяў (AFL-CIO) Джордж Міні й Бурмістр гораду Чыкага Рычард Дэйлі. Прамовы былі пералая-таныя мастацкімі выступленьнямі паняволеных народаў, а таксама музыкai аркестры із Стэйтан Ай-ланд (прадмесьце Нью Ёрку), якая йграла амэрыканскія патрыятыч-ныя мелэдыі. З народнымі танцамі і сьпевамі выступалі наступныя на-цыянальныя групы: Харваты, Нем-цы, Украінцы, Лятувісы, Чаркесы, Кітайцы, Туркестанцы й Беларусы. Беларусы рэпрэзэнтавалі на гэтым канцэрце Беларуска Танцавальная Група „Міцеліца“ зь Нью Ёрку, якая выканала народны танец „Вя-ночак“, і сп-ні Каця Яцэвіч і Каця Дашкевіч, якія выканалі пад акам-паніямант акардыёну Язэпа Жыдо-віча дзьве беларускія народныя песьні.

Гэтым разам ладзілі дэманстра-



Зьлева направа: Вера Запруднік, Ніна Абрамчык, Антон Шукелайць, Ніна Запруднік і Ліза Бой



Каця Яцэвіч і Каця Дашкевіч, з акардыёнам Язэп Жыдовіч

цыю шматлікія арганізацыі, згуртаваныя ў вадмысловым Камітэце, які называўся American Bicentennial Committee For the Independence of the Captive Nations. У гэты Камітэт уваходзіла каля 50 амэрыканскіх арганізацыяў. Ініцыятарамі гэтае ўрачыстасьці быў прафэсар Леў Дабранскі, Старшыня ўсе-амэрыканскага Камітэту Паняволеных Народаў і Джордж Міні, старшыня (AFL-CIO).

Трэба сказаць, што посьпех сэлетняга сьвяткаваньня Тыдня Паняво-

леных Народаў у Нью Ёрку быў вялікі. На тэлевізійных праграмах былі паказваньня прабег дэманстрацыі, галоўныя прамовы й выступленьні мастацкай самадзейнасьці. А нам Беларусам было прыемна, што не зважаючы на ​​гарачы вакацыйны час, мы годна рэпрэзэнтавалі сваю нацыянальнасьць ды выказа-лі нашу наважанасьць не паслаб-ляць нашых імкненьняў да воль-насьці нашае Бацькаўшчыны Бела-русі.

Рая Станкевіч

3 ГРАМАДЗКАГА ЖЫЦЦЯ Ў ЛЭС АНДЖЭЛЕСЕ

На ўрачыстасьці, прысьвечанай 185-ым угодкам польскай канстытуцыі 3-га Мая, што адбылася 8 траўня ў будынку гарадзкае ўправы Лёс Анджэлесу, прадстаўніком ад Беларусаў быў сп. Ч. Найдзюк. З галоўнай прамовай выступіў др. Альгерд Клейнот, старшыня арганізацыі „Амэрыканцы за Свабоду Паняволеных Народаў“.

Саюз пісьменьнікаў Беларусі за мінулыя пяць гадоў павялічыўся на 36 новых сяброў, зь іх: 22 празаікі, 6 паэтаў, 6 крытыкаў, 1 драматург і 1 перакладчык. („Малодосьць“, 1976, №5, б. 167).

„Беларусь індустрыялізавалася за адно пакаленьне“ — пад гэтым загалоўкам амэрыканская газэта „Сан“, што выходзіць у горах Балтымору, (16. VII. 76), зьмясьціла вялікі артыкул свайго карэспандэнта Гала Пайпэра зь Менску. Пасьля гутаркі з Максімавам, прадстаўніком міністэрства замежных спраў БССР, Гал Пайпэр падае, што яму сказаў Максімаў: пра тое, як Беларусь з адсталага краю зрабіла прагрэс у эканоміцы.

ПАПРАўКА

У папярэднім нумары „Беларуса“, у справядзачы зь Беларускага Фэстывалю, былі памылкова прапушчаны прозьвішчы ўдзельнікаў хору кампазытара Д. Верасава, што выступалі ў складзе хору ў праграме Фэстывалю. Падаём тут гэтыя прозьвішчы ды выбачаемся за недагляд: Р. Касьцюк, Л. Бахар, А. Евец, А. Занкавіч, С. Касьцюк і А. Дарафэйчук.

Рэдакцыя

„Бальшавікі паказалі толькі нашых работнікаў, а дзе-ж іншыя, дзе нашая інтэлігенцыя, тэатральныя майстры, вучоныя? Дзе нашая нацыянальная мінуўшчына? Нічагу-сенкі... Адкінуць!“

Хтосьці адклікнуўся, што гэта была рэклама быццам кока-колі. Найлепш сказаў сп. Д.: „Дык што-ж гэта? Мы ўцякалі ад калгасаў, ад бальшавіцкай прапаганды й паняволеньня, сьвяткуем тут угодкі наштае незалежнасьці, молімся ў сваіх цэрквах ды маем выслухоў-ваць бальшавіцкую прапагандавую барабаншчыну, і гэта парасейску! Трэба адкінуць!“ Галасы на залі: „Паўна, што трэба адкінуць... Адкінуць!“ Было яшчэ чатырох пра-моўцаў і ўсе яны былі супраць высьвятленьня савецкіх русыфіка-цыйных фільмаў.

Пасьля гэтага старшыня Клубу падзякаваў Расейцам за фатыгу, і на гэтым перагляд быў закончаны.

У народнай казцы добра сказа-на, што калі воўк падыйшоў да хлява з казылянятам, то ён зьмяніў сваю скуру на казыліну й пра-моўіў цененькім галаском: „Адчыні-це, казыляняткі, тут я, ваша мама.“ Калі-ж толькі паказаў сваю ножку, то казыляняты лёгка пазналі ваўка. А бальшавікі нават голасу не зьмя-нілі!?

Я. Маленкі

А. К-а

Белая Русь значыла ў мінуўшчыне — незалежная Русь, што Беларусы ўсе перасьледвалі, адно толькі мас-коўцы й цяпер бальшавікі памага-лі ім. Паказалі прыгожыя нашыя кра-явіды, рэкі, лясы, зубраў, трактар-ную ворку на полі, машыну для расьсьцілаваньня лёну, ну — і трактарны ды нафтавыя заводы. Пака-залі пару пабудаваных дамоў і ко-лькі работнікаў. Фільм закончыўся песьняй „Белая Русь ты мая“, што зрабіла вельмі дрэннае даймо на прысутных.

Наступным быў высветлены рас-сейска-бальшавіцкі фільм з усімі сталінскімі атрыбутамі, толькі бяз песьняў пра Сталіна. Нямы Вярхо-ны Савет, як пляскаў у далоні Ста-ліна, тады Хрушчову, гэтак цяпер рабіў авацыі Брэжневу, які з наду-тай мінай загадваў начэпліваць са-бе мэдаль.

Фільмы скончыліся. Пачалося іх-нае абмеркаваньне. Спадар Х. заяў-ляе: „Паўне-ж, гэта бальшавіцкая прапаганда, і то парасейску. Мы яе ня можам прыняць“. Сп-ня К.: —

БАЛЦКІЯ "ПЯРЭПАЛАХІ" ПАРТЫ

На чарговым навуковым паседжанні Беларускага Інстытуту Навукі і Мастацтва ў Нью Ёрку, 15 травня, рэфэрат меў др. Я. Запруднік на тэму: „Балцкі субстрат у этнагенэзе беларускага народу й утварэнне Вялікага Княства Літоўскага”.

Пытаньне ролі „балцкага субстрату” пры этнагенэзе, ці бо паўстанні, беларускага народу ў навуцы дыскутуецца ўжо ад мінулага стагоддзя. У павоенных гадох яно шырала распрацоўваецца ў колькіх галінах. Асабліва шмат новых матар’ялаў да пытання далі археалёгія, антрапалёгія й гідранімічныя дасьледваньні. У галіне моваведнай важным навуковым здабыткам было раскрыцьцё факту, што беларускае аканьне паўстала пад узьдзеяннем балцкага моўнага субстрату.

Калі славянскія плямёны, з якіх пасля склаўся сучасны беларускі народ, гадоў паўтары тысячы таму пачалі засяляць сучасную тэрыторыю беларускага народу, жылі тады на ёй розныя балцкія плямёны, спародненыя моваю з сучаснымі Латышамі ды Жамойцамі. Сьняныя веды, што з прыходам Славянаў балцкае жыхарства ў сваёй масе засталося на мясцох свайго расьсяленьня ды на працягу колькіх далейшых стагоддзяў паступова пераняло славянскую мову, зьлілося з прыбылымі славянамі, стала іхнім этнічным „субстратам”.

У гістарычную пару на захадзе сучаснае моўнае беларускае прасторы было гэтак славянізаванае Ільвізкае племя, на ўсходзе-ж — балцкае Голядзь. Не захаваліся назовы тых балцкіх плямёнаў, славянізацыя якіх адбылася яшчэ ў дагістарычную пару, а якія жылі на ўсёй блізу прасторы сучаснага беларускага народу да Прыпяці на паўдні ды верхавінаў Волгі на ўсходзе. Па іх засталіся аднак-жа тысячы балцкіх назоваў рэчак — гідранімаў, назоваў геаграфічных — тапанімаў, ды маса памятка археалёгічных, якія былі выяўленьня ў раскіданых па ўсёй беларускай тэрыторыі старажытных пахавальных курганох.

У навуковай літаратуры вышэй прыведзеных фактаў сьняны ніхто паважна не аспрэчвае. Спрэчкі ідуць толькі ў справе ўдакладненьня часу славянізацыі балцкага этнічна субстрату, пр ягоную вялічыню ды, урэшце, пра вагу й значаньне гэтага субстрату для сфармаваньня моўных і этнічна-нацыянальных асаблівасьцяў сучасных Беларусі.

Вывучоным ролі балцкага субстрату ў этнагенэзе беларускага народу шмат увагі аддаюць і пасьононыя савецкія навукоўцы — археалёгі, антрапалёгі, моваведы. Зь іх асабліва грунтоўна вывучае гэтае пытаньне маскоўскі археалёг В. В. Сядова. Ягоны артыкул „Да паходжаньня Беларусі”, што быў надрукаваны ў 1967 годзе ў часопісе „Советская археология”, выклікаў колькігадовую дыскусію.

Тры гады пазьней, у годзе 1970, Сядоў апублікаваў кнігу „Славяне Верхняга Поднепр’я і Подвіння”, у якой падаў вынікі сваіх шматгадовых дасьледваньняў. Праца абгрунтаваная вялікім археалёгічным, антрапалёгічным і моваведным матар’ялам із пазсылкамі на аграмадную, больш тысячы пазыцыў, навуковую літаратуру. Вынікі свае дасьледнае працы ў пытаньні ролі балцкага субстрату ў этнагенэзе беларускага народу пры канцы кніжкі В. В. Сядоў падсумаваў у гэтых высновах:

„Выйшаўшы з розных дыялектных групаў праславянаў, прыйшоўшы з розных бакоў і ў розным часе, славянскія плямёны Верхняга Прыдняпроў ды Надзвіньня ў XIII-XIV ст. ст. ст. складаюцца ў вадзіную славянскую народнасьць — Беларусь. Прычына гэтага — аднародны балцкі субстрат на ўсёй беларускай тэрыторыі. Мясцовае балцкае жыхарства паступова ўлілося ў славянскае.

„Захаваньне значнага гідранімічнага пласта балцкага паходжаньня на беларускай этна-лінгвістычнай тэрыторыі, сфармаваньне тут асаблівага антрапалёгічнага тыпу, разам з матар’яламі этнаграфіі й археалёгіі (на славянскіх памятках беларускага арэалу аж да XII ст. ст. сустрэкаюцца ўвесь час рэчы балцкага характару), сьветчаць бясспрэчна пра тое, што мясцовае балцкае жыхарства стала этнічным субстратам пры фармаваньні Беларусі.

Некаторыя моўныя дадзеныя дазваляюць дапушчаць, што фармаваньне беларускае мовы праходзіла пад уплывам балцкага моўнага субстрату.

„Гэткім парадкам, продкі Беларусі — у роўнай меры і прыбылія носьбіты славянскае мовы, якія ў другой палавіне I тысячагодзьдзя нашае эры расьсяліліся ў Верхнім Прыдняпроў ды Надзвіньні, і мясцовае жыхарства, што жыло тут каля дзвюх тысячаў гадоў да славянскае каліянацыі, ды якое гаварыла на дыялектах балцкае моўнае групы”.

Вынікі дасьледнае працы Сядова й іншых савецкіх навукоўцаў папярэджаюць ведамы факт, што пры этнагенэзе трох усходняславянскіх народаў важную ролю мелі іхныя розныя моўна-этнічныя субстраты — балцкі ў Беларусі, уграфіскі ў Расейцаў ды іранскі ў Украінцаў.

Дыскусія савецкіх навукоўцаў над праблемаю ролі балцкага субстрату ў этнагенэзе беларускага народу моцна затрывожыла кіруючую партыйную верхавіну. Выяўленьне факту, што этна-нацыянальныя асаблівасьці ўсходняславянскіх народаў складаліся яшчэ ў дагістарычную пару ў працэсе зьліваньня плямёнаў славянскіх зь неславянскімі субстратнымі плямёнамі, не пакідае месца й часу на нейкую пераходную ўсходняславянскую фармачыю „адзінае старажурскае народнасьці”. А зь вялікадзяржаўных меркаваньняў гэтую штучную канцэпцыю партыя пасля апошняе вайны ўзявала ў догму, што не падлягае ніякай дыскусіі.

У ўмовах савецкага партыйнага самаўладства, калі факты навукі запярэваюць ды адкідаюць партыйныя „тэзы” ды догмы, партыя палаяецца за свой апошні ратунак — за сілу. Калі ў 1974 годзе Аддзел грамадзкіх навукаў Акадэміі навук БССР заплянаваў быў наладзіць сымпозіум, прысьвечаны пытаньню этнагенэзу беларускага народу, партыя яго забараніла, як сакратар ЦК КПВ Машэраў заявіў, „дзея магчымых негатывіўных вынікаў гэткага сымпозіуму”.

Прычыны забароны раскрывае а-публікаваны нядоўна артыкул В. Вандарчыка: „Да праблемы этнагенэзу Беларусі ў крытыка тэорыі „балцкага субстрату””. Аўтар артыкулу, чалавек партыйны, дырэктар Інстытуту мастацтвазнаўства, этнаграфіі й фальклёру Акадэміі навук БССР. Артыкул напісаны на аснове рэфэратаў, якія Вандарчык перад гэтым чытаў у Маскве ды Львове. Надрукаваны артыкул у ўкраінскім этнагенэзу Беларусі. Пачынаецца творчасьць та этнографія” (№1. 1976).

Артыкул Вандарчыка накіраваны галоўна на тое, каб палітычна дыскрэдытаваць „тэорыю балцкага субстрату” ды паглядзі В. В. Сядова на этнагенэзу Беларусі. Пачынаецца ён з лаянкі „беларускіх буржуазных нацыяналістых” і заходніх навукоўцаў за тое, што яны, быццам, намагаюцца „адарваць” беларускі народ ад народу расейскага й СССР. Згадвае Вандарчык пры гэтым прызвышчы Ластоўскага, Лёсіка, Я. Станкевіча, Касьпяровіча, Абрамчыка, Шэрэха, Вакара. Перапіска аўтараў „буржуазных” Вандарчык пачынае атаку, каб з „буржуазіяй” звязаць ды гэтым спосабам палітычна дыскрэдытаваць маскоўскага археалёга В. В. Сядова. Дык расправу з „тэорыяй балцкага субстрату” й Сядовам партыйны Вандарчык вядзе не з пазыцыяў навукоўца, але палітрука.

Вандарчык моцна бядуе, што тэорыя балцкага субстрату „ўнісла вялікую блытаніну ў вывучэньне праблемы этнагенэзу Беларусі”. За асабліва вялікую віну ён ставіць Сядову тое, што ў сваіх працах Сядоў „не раскрывае адзінага гістарычнага працэсу фармаваньня расейскай, украінскай і беларускай народнасьцяў” ды, як іншыя прыхільнікі „тэорыі балцкага субстрату”, ігнаруюць дэкрэтаную партыйны догму аб тым, што „фармаваньне беларускае народнасьці... адбывалася не дзякуючы зьліццю плямёнаў, а на аснове ўжо існуючае народнасьці старажурскае”.

Паведзена Вандарчыкам атака на Сядова паказвае, што з довадамі й паглядамі маскоўскага археалёга справіцца навукова партыя ня ў сілах, што яна іх баіцца, і таму заглушыць іх намагаецца палітычна. Гэта, паўна-ж, ніколі ня зьменіць навуковых фактаў, не схавае раскрытае імі праўду.

АНГЛАМОЎНЫЯ БРАШУРЫ ПРА БЕЛАРУСЬ

У сувязі з 41-ым Міжнародным Эўхарыстычным Кангрэсам, што адбыўся ў першым тыдні жнівня сёлета ў Філядэльфіі ды ў якім Беларусы ўзялі актыўны ўдзел, у Лёндане й Чыкага былі выдрукаваныя чатыры брашурны паангельску зь інфармацыяй пра Беларусь ды рэлігійнае жыцьцё на Беларусі і ў эміграцыі. Вось кароткае апісаньне іх.

1. А. Друйскай, „Рэлігійнае жыцьцё на Беларусі”. На васьмёх старонках (з трыма ілюстрацыямі цэркваў у Горадні, Полацку й Магілёве) аўтар (япіскап Часлаў Сіповіч) даў кароткі агляд гісторыі Праваслаўнае й Католіцкае Цэркваў на Беларусі ды сучаснае атэістычнае прапаганды. У брашурцы шмат канкрэтных фактаў, прозьвішчаў, статыстыкі. Цвёрджаньні ўдакументаваныя пасылкамі на іншыя выданьні. Апісаньне й аналіз рэлігійнага стану на Беларусі — рэч нялёгкай пры савецкай цэнзурнай засакрочанасьці й тэндэнцыянасьці (перашкоду гэтую прызнае й сам аўтар). Уладыка Сіповіч зрабіў аднак паважную спробу ўстанавіць, наколькі магчыма, фактычны стан рэлі-

гійнае мінуўшчыны й сучаснасьці, і ў гэтым — вартасьць ягонае працы.

Карыстаньне брашурай у навуковай працы было-б лягчэйшым, калі-б у ёй падавалася, дзе, калі й кім яна выдадзена.

2. Гай дэ Пікарда. „Беларуская Царква”. На васьмёх старонках вузкога фармату (складзеных у лістоўку) аўтар дае агляд пачаткаў хрысьціянства на Беларусі, устанавленьня Вуніцкае Царквы ды далейшага змаганьня праваслаўя й каталіцтва на Беларусі, у выніку якога вуніцтва блізу зусім зьнікла. Апісваюцца спробы аднаўленьня Вуніцкае Царквы на пачатку XX стагоддзя, а таксама ў Заходняй Беларусі пад Польшчай. У кароткім падразьдзе „Беларусы на выгнаньні” падаецца пра сучасны стан Беларускае Католіцкае (Вуніцкае) Царквы ў эміграцыі.

Як і брашура А. Друйскага, гэтая таксама ня мае, нажал, ні даты ні месца выданьня.

3. „БЕЛАРУСЬ. Народ, ягоная гісторыя й культура”. Шэсьць старонак лістоўкі (бяз аўтара, месца й даты выданьня) пачынаюцца

ПЕРАПІС ЖЫХАРСТВА ЗША У 1980 ГОДЗЕ

Першага чэрвеня сёлета, зь ініцыятывы й пад кіраўніцтвам др. Мірона Куропаса й аддзелу грамадзкіх дачыньняў Белага Дому, у супрацоўніцтве з палітычным камітэтам арганізацыі „Нацыянальнае Мільбэны”, у Вашынгтоне адбылася канфэрэнцыя, прысьвечаная перапісу жыхарства Задзіночаных Штатаў у 1980 годзе. У канфэрэнцыі ўзялі ўдзел каля 70 навукоўцаў, грамадзкіх дзеячоў і спэцыялістых-дэмографіаў, а таксама кіраўнікоў Бюро Перапісу ў васьме заступніка дырэктара Бюро сп. Робэрта Гагана ды інш. Ад Беларускага Інстытуту Навукі й Мастацтва ў канфэрэнцыі ўзяў удзел др. Вітаўт Кіпель.

Галоўны дакладчык на канфэрэнцыі др. М. Новак, прааналізаваўшы дасюлешту практыку перапісаў жыхарства, заваястрыў увагу на пытаньні жыхароў з Усходняе Эўропы ды падаў канкрэтыны прапановы што да перапісу 1980 году. Сп. Новаку адказвалі ўрадаўцы зь Бюро Перапісу, а ў дыскусіях узялі ўдзел прадстаўнікі беларускае, украінскае, балцкіх ды іншых нацыянальнасьцяў.

Др. В. Кіпель, прааналізаваўшы падыход амэрыканскага Бюро Перапісу да беларускае й украінскае групаў, на аснове амэрыканскіх урадавых дакумэнтаў давёў памылковасьць і шкоднасьць дасюлешніх перапісаў у дачыньні да гэтых

групаў. Падаўшы статыстыку былое царскае імперыі пра лік Беларусі, што выехалі ў Амэрыку, др. Кіпель адзначыў, што ў амэрыканскай статыстыцы людзі гоняты, наўсуперак дакумэнтам, запісаныя як Расейцы!

Адказваючы др. Кіпелю, урадавец зь Бюро Перапісу прызнаў, што ў вапощім перапісе жыхарства ЗША, у 1970 годзе, падзёлі зарэгістравана дастаткова Беларусі ў Украінцаў, каб іх выдзельць у васобную групу, аднак гэтага не зрабілі, бо ня было адпаведных інструкцыяў — беларуская й украінская нацыянальнасьці былі ўлучаныя ў вадну рубрыку „СССР”.

Украінскі прадстаўнік, адвакат Зэнон Федаровіч, узбураны гэткам падыходам Бюро Перапісу да украінскае й беларускае групаў, выказаў пагляд, што гэтыя групы маюць даволі аснову, каб пачаць судовое расьсьледваньне гэтае справы.

Абмяркоўваліся ў дыскусіях таксама пытаньні іншых групаў: балцкае, усходня-азіяцкіх, індыйскае ды іншых.

Адзін з пунктаў прынятае на канфэрэнцыі рэзалюцыі кажа пра патрэбу ўтварэньня пры каннай нацыянальнай групе адмысловага дараднага камітэту для справаў перапісу жыхарства ЗША ў 1980 годзе.

Др. П. Гой

КАМСАМОЛЬЦЫ ХРЫСЬЦЯЦЬ СВАІХ ДЗЯЦЕЙ

У камсамольскай газэце „Чырвоная зьмена” (31. I. 76) зьмешчаны артыкул спэцыяльнага карэспандэнта гэтае газэты Л. Нарубіна пад заг. „Выдаткі дзедаўскіх звычак”. У артыкуле, між іншага, чытаем:

„— Нажал, ня ўсіх цікавіць мастацкая дасканаласьць касьцёлу й чатырох цэркваў раёну, — расказаў другі сакратар Насьвіскага райкомаў ЛКСМБ Валеры Сталярчук. — Прыходзілі-ж суды, каб справіць рэлігійны абрад хрышчэньня дзяцей камсамольцаў раёну Рыгор і Людміла Яновічы, Георгі і Вера Зуёнікі, Галіна й Аляксандар Гецманы, Іван і Людміла Сьвірыды. Пры хрышчэньні ў ролі кумоў былі Лілія Гепман, Анатоль Кударэвіч і Васіль Ліхнік — таксама камсамольцы.

„Факты гэтыя — яны мелі месца ў астравельскай царкве — выявіў нядоўна ройд, праведзены райкомам. У гарадзельскай царкве ў хрышчэньні ўдзельнічалі дваццаць пяць камсамольцаў. З кожным з гэтых камсамольцаў размаўлялі на сходах у пярвочных арганізацыях, потым — на паседжаньні бюро райкому.

Пасля рэфэрату др. Запрудніка, адбылася даўжэйшая дыскусія, у якой узяло ўдзел шмат прысутных. Свой рэфэрат др. Запруднік 21 травня чытаў і на зладжанай ньюёркаўскім Калюмбійскім унівэрсытэтам, супольна з Асацыяцыяй для Поступу Вывучэньня Прыбыліткі, пятай Балцкай Канфэрэнцыі. Дык новымі навуковымі фактамі ў пытаньні этнагенэзу беларускага народу ды ролі ў ім балцкага субстрату зацікаўленьне сьняны вялікае ня толькі ў БССР, але і ў Нью Ёрку.

С. Б.

картай этнаграфічных і сучасных адміністрацыйных межаў Беларусі, а далей ідзе сьціслы — ды, нажал, у некаторых месцах недакладны — выклад самое тэмы „народ, ягоная гісторыя й культура”. Вось некаторыя зь недакладнасьцяў (мякка кажучы): у Менску не 600.000 жыхароў, а блізу ўдва (дый наагул, што мае значыць лацінскае „г” пасля ліку 600.000?); пра беларускую граматыку сказана, што яна адзначаецца „вялікай складанасьцяй”, тымчасам-жа беларуская граматыка аніяк ня большае „складанасьці” за расейскую ці ўкраінскую, пра сваяцтва зь якімі ў брашурцы кажацца; ані Дуніна-Марцінкевіча (памёр у 1884 г.) ані Вагумшвіча (памёр у 1900 г.) нельга залічаць да пісьменьнікаў „раньняга XIX стагодзьдзя”.

4. „Царква Хрыста Збаўцы”. Гэтая брашура на чатыры старонкі не падае аўтара, але падае адрэс беларускае царквы ў Чыкага (3107 Уэст Фулартон Авэню) ды апісвае дзейнасьць гэтага рэлігійнага асяродку ад часу ягонага заснаваньня ў 1955 годзе; даецца інфармацыя пра багаслужбы, дзейнасьць пры царкве, выданьні ды пляны на будучыню (пабудова новага большага царкоўнага будынку). Настаяцелем гэтае царквы — ведамы беларускаму грамадству архімандрыт а. Тарасэвіч.

Я. З.

СХОД „ПАГОНІ”

Выкарыстоўваючы нагоду Беларускага Фэстывалю ў Нью Джэрзі, сябры Выдавецка-Мастацкага Клубу „Пагоня” зрабілі сход, што адбыўся ў нядзелю 13-га чэрвеня 1976 г. ў залі пад царквой БАПЦ ў Гайлэнд Парку. Сход трываў ад 7-й да 10-й гадз. вечара.

Кіраваў сп. К. Акула, а за сакратара быў сп. А. Маркевіч.

Грунтоўна быў прадэкутаваны й прыняты статут Клубу ды ўстаноўленая новая складка для сяброў „Пагоні”: 50 далараў на пяць год, а кошт выданьняў „Пагоні” сябры аплачваюць у вышынні 60%. У краінах апрача Канады й ЗША сябры аплачваюць палавіну складкі.

Кіраўнічыя органы „Пагоні” пакінуты ў старым складзе. Дакладнейшыя інфармацыі пра газадарку „Пагоні”, пляны й тэкст статуту будучь пададзеныя сябром у наступным камунікаце „Пагоні”.

Управа „Пагоні”

НА ВЫДАВЕЦКІ ФОНД „БЕЛАРУСА”

За папярэдні пэрыяд (месяц ліпень) паступілі ў касу нашае газэты падпіска й наступныя ахвяры на Выдавецкі Фонд „Беларуса”:

І. ЗША:

А. Прыслана беспасярэдня ў Рэдакцыю:	
1. В. М. М.	\$25.00
2. М. Г. В.	20.00
3. Л. Кавалёў	15.00
4. С. Гулёвіч	10.00

Разам: \$70.00

П. АўСТРАЛІЯ:

А. Сабрана Сп-няй А. Каранеўскай сродот Беларусаў у Сыднэй:

1. А. Бакуновіч аўстрал.	\$ 10.00
2. А. Васіленя	10.00
3. А. Воўк-Левановіч	10.00
4. Л. Дзядуля	10.00
5. А. Каранеўская	10.00
6. М. Лужынскі	10.00
7. Д-р Я. Малецкі	10.00
8. С. Нарушэвіч	10.00
9. М. Мілеўскі	10.00
10. К. Сіткоўскі	10.00
11. А. Хаванскі	10.00
12. А. Булаўскі	5.00

Разам: аўстрал. дал. 115.00

Па адлічэньні мясцовае гадавое перасылкі атрымана Рэдакцыяй „Беларуса”

ЗША \$ 117.17

Б. П. Трысмакоў з Адэляйды ЗША \$ 37.20

Разам: \$ 154.37

III. ФРАНЦЫЯ:

1. Ул. Каштэлян \$ 25.00

IV. ЗВАРОТ КОШТАЎ ЗА КЛІПШЫ

1. Праз Уладыку Андрэя за кліпш	\$ 10.00
Усяго разам:	\$ 259.37

Усім тым, што прыслалі грошшы. Рэдакцыйная Калегія „Беларуса” выказвае шчырае беларускае дзякуй!